

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ผู้มาประชุม

๑. นายไพบูลย์ เสี่ยงก้อง	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย	ประธาน
๒. ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๓. นางวราภรณ์ สีหนาท	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๔. นายธวัชชัย กิจรัตน์กุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ อินทองปาน	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๖. นายกฤษดา โรจนสุวรรณ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๗. นายธนาคม จงจิระ	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๘. นางสาวดวงภาค ธนอัครภัทรกุล	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๙. นายสุรพงษ์ มาลี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ (ออนไลน์)
๑๐. ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ ไควน์ทวิวัฒน์	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
๑๑. นายปรีชา ประสพผล	ประธานคณะกรรมการส่งเสริมฯ	กรรมการ
๑๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูสิทธิ์ ประดับเพ็ชร	อธิการบดี	กรรมการ
๑๓. นายพนตล ปรางค์ทอง	ประธานสภาคณาจารย์ฯ	กรรมการ
๑๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สถิตย์พนาวงศ์	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๖. รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี	ผู้แทนผู้บริหาร	กรรมการ
๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันท์นิจ เอ็บอิม	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๑๙. รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ (ออนไลน์)
๒๐. นายสุทัศน์ อุทอง	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มนีเราะฮ์ ยีดำ	ผู้แทนคณาจารย์	กรรมการ
๒๒. นางสาวสุตารัตน์ เกลี้ยงสอาด	รองอธิการบดี	เลขานุการ
๒๓. นายนรินทร์ อุ่นแก้ว	ผู้ช่วยอธิการบดี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวกาญจน์พิชญา ภิญา	รักษาการหัวหน้างานกิจการสภาฯ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ลาประชุม

๑. ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นายปราจิน เอี่ยมสำเนา	ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายจิรศักดิ์ ชุมวรานนท์	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมฉนวน	รองอธิการบดี
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยุพิน พวงยะ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๕. นางสาวสวิตา อยู่สุขชี	รองคณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๖. รองศาสตราจารย์ ดร.ภาคิน โชติเวศย์ศิลป์	คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๗. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ พานสุวรรณ	คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาโรช ปุริสังคะ	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. นายสุรินทร์ ศรีสังข์งาม	ผู้อำนวยการสถาบันอยุธยาศึกษา
๑๐. นางสาวริตา แจ่มพันธ์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานนิติการ
๑๑. นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์	นิติกร

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานตรวจสอบจำนวนกรรมการที่มาประชุม เห็นว่าครบองค์ประชุมแล้วจึงเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายไพบูลย์ เสียงก้อง อุปนายก ได้รับมอบหมายให้เป็นประธานการประชุมในวันนี้ เนื่องจากศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย นายกสภามหาวิทยาลัย ติดราราชการ

ระเบียบวาระที่ ๑.๑ กรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

สาระสำคัญโดยย่อ

ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ มีกรรมการที่เข้าประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๖ ราย ได้แก่

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| ๑) นายธวัชชัย กิจรัตนกุล | ๒) นายธนาคม จงจิระ |
| ๓) นางวราภรณ์ สีหนาท | ๔) นายสุรพงษ์ มาลี |
| ๕) นางสาวดวงกัค ชนอัครภักทรกุล | ๖) รองศาสตราจารย์ภาวิ ฝ้ายเทศ |

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๑.๒ แจ้งรายชื่อผู้ลาการประชุม

สาระสำคัญโดยย่อ

ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๗ มีผู้ลาการประชุม จำนวน ๒ ราย ได้แก่

- | | |
|-----------------------------------|-------------|
| ๑) ศาสตราจารย์ ดร.คณิต เขียววิชัย | ติดราราชการ |
| ๒) นายปราจีน เอี่ยมลำเนา | ติดภารกิจ |

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๒.๑ เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ เสนอรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม

๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยให้แก้ไข ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ตารางรายงานข้อมูลการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ข้อ ๔.๕ มติที่ประชุม ตัดคำว่า “ขอ” ออก

๒. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ (วาระลับ) โดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๓.๑ ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ นำเสนอรายงานข้อมูลจากการดำเนินงานและผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงานตามมติ
๓.๒	ขอความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)	เห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๑	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๗๗ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๗๗ ราย ตั้งแต่วันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว
๔.๒	ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๓ ราย	อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๓ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๗	ได้แจ้งผลการประชุมไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
๔.๓	ขออนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิต แก่ผู้สำเร็จการศึกษา หลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพ ครู ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑ ราย	อนุมัติให้ประกาศนียบัตรบัณฑิตแก่ผู้สำเร็จ การศึกษา หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขา วิชาชีพครู ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๔) จำนวน ๑ ราย ได้แก่ นายสำราญ โคตรสมบัติ	ได้แจ้งผลการประชุมไป ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว
๔.๔	ขอความเห็นชอบการปรับเปลี่ยน รายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๓ หลักสูตร	เห็นชอบการปรับเปลี่ยนรายละเอียดหลักสูตร (สมอ.๐๘) ระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน ๓ หลักสูตร ดังต่อไปนี้ ๑. หลักสูตรบริหารธุรกิจดุขฎิบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๖) ๑.๑ ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย คือ รายที่ ๓ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. แสงจิตต์ ไต้แสง เปลี่ยนเป็น นางจันจิรา ดีเลิศ ๑.๒ ปรับอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย คือ รายที่ ๘ นายชาญชัย เมธาวีรุฬห์ ออกจากการเป็นอาจารย์ประจำ หลักสูตร ๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๕) ๒.๑ ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย คือ รายที่ ๓ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. แสงจิตต์ ไต้แสง เปลี่ยนเป็น นางจันจิรา ดีเลิศ ๒.๒ ปรับอาจารย์ประจำหลักสูตรออก จากการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๒ ราย คือ รายที่ ๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัทรนันท์ สุชาตรี รายที่ ๗ นางสาวณัฏฐา เพ็ญพะ ๓. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๓) ๓.๑ ปรับเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ รายคือ รายที่ ๒ จากเดิม ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัฏกร หลังประยูร เปลี่ยนเป็น นางสาวกษณิศ สุวรรณศิลป์	ได้แจ้งผลการประชุมไป ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว

ระเบียบ วาระที่	เรื่อง	มติที่ประชุม	ผลการปฏิบัติงาน ตามมติ
		๓.๒ ปรับตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ของอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย คือ รายที่ ๘ จากเดิม นางสาว อัจฉราพรรณ กันสุขะ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจฉราพรรณ กันสุขะ ๓.๓ เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อ เพิ่มศักยภาพในการควบคุมวิทยานิพนธ์ จำนวน ๒ ราย คือ รายที่ ๑๑ รองศาสตราจารย์ ดร. กาสัก เต๊ะขันหมาก รายที่ ๑๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชมพูนุท สุขหวาน	
๔.๕	ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบวงเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	อนุมัติ (ร่าง) กรอบวงเงินงบประมาณ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยมีประมาณการ รายรับ งบประมาณจำนวน ๖๓๐,๖๘๗,๐๐๐ บาท และประมาณการรายจ่าย งบประมาณจำนวน ๕๘๐,๙๘๕,๔๖๐ บาท	ได้แจ้งผลการประชุมไป ยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว
๔.๖	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๓ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว และ มหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่ง ที่ ๑๐๘๒/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗
๔.๗	ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย	(วาระลับ)	ได้แจ้งผลการประชุมไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เรียบร้อยแล้ว และ มหาวิทยาลัยได้ออกคำสั่ง ที่ ๑๐๘๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

มติที่ประชุม
รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๕๘ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๓๕๘/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ ประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๗ และคำสั่งมหาวิทยาลัยฯ ที่ ๘๓๑/๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจจบหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจสอบผลการเรียนและโครงสร้างหลักสูตรของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ภาคปกติ และภาคพิเศษ (เสาร์-อาทิตย์) ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ที่ได้ยื่นคำร้องขอเป็นผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาและระเบียบ ข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง พบว่ามีนักศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๕๘ ราย จึงเสนอต่อคณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษาในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ ในวันพุธที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ คณะกรรมการมีมติอนุมัติให้สำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๕๘ ราย และเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ ในวันอังคารที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗

บัญชีสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ขออนุมัติให้ปริญญา

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ครั้งที่ ๕

หลักสูตร/สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี									รวม ทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาบัณฑิต			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
ภาคปกติ										
ครุศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
การสอนภาษาไทย (๔ ปี)	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
ดนตรีสากล	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
ศิลปศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๓	-	๓	๓
การพัฒนาชุมชนและสังคม	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
ประวัติศาสตร์	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
สหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
รัฐประศาสนศาสตร์	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
นิเทศศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
นิเทศศาสตร์	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑

หลักสูตร/สาขาวิชา	ระดับปริญญาตรี									รวม ทั้งสิ้น
	เกียรตินิยมอันดับ ๑			เกียรตินิยมอันดับ ๒			ปริญญาบัณฑิต			
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	
นิติศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
นิติศาสตร์	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๑	๔	๕	๕
อาชีวอนามัยและความปลอดภัย	-	-	-	-	-	-	๑	๔	๕	๕
วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๓	๓	๖	๖
วิศวกรรมการจัดการ	-	-	-	-	-	-	๑	๒	๓	๓
วิศวกรรมไฟฟ้า							๒	๑	๓	๓
บริหารธุรกิจบัณฑิต	-	๒	๒	-	๔	๔	๑๐	๑๒	๒๒	๒๔
การจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่	-	๒	๒	-	๔	๔	๘	๑๑	๑๙	๒๕
การจัดการ	-	-	-	-	-	-	-	๑	๑	๑
คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
การตลาด	-	-	-	-	-	-	๑	-	๑	๑
เศรษฐศาสตรบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	-	๒	๒	๒
เศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร	-	-	-	-	-	-	-	๒	๒	๒
รวมภาคปกติ	-	๒	๒	-	๔	๔	๑๙	๒๔	๔๓	๔๙
ภาคพิเศษ										
เทคโนโลยีบัณฑิต	-	-	-	-	-	-	๘	๑	๙	๙
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)	-	-	-	-	-	-	๘	๑	๙	๙
รวมภาคพิเศษ	-	-	-	-	-	-	๘	๑	๙	๙
รวมทั้งสิ้น	-	๒	๒	-	๔	๔	๒๗	๒๕	๕๒	๕๘

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการอนุมัติการประเมินผลการศึกษา	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๗	๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๗	๓ กันยายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า เนื่องจากครั้งนี้เป็นการอนุมัติการสำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ มหาวิทยาลัยดัดนักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๖ เมื่อใดถึงนับว่าสำเร็จการศึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ก่อนที่นักศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๗ จะสำเร็จการศึกษาซึ่งครั้งนี้จะเป็นครั้งสุดท้ายของปีการศึกษา ๒๕๖๖

นางวราภรณ์ สีหนาท กล่าวว่า ที่สอบถามเพราะในหลายมหาวิทยาลัยถ้ายื่นก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๗ ถึงเรียกว่าจบการศึกษาปีการศึกษา ๒๕๖๖ แต่ถ้าสำเร็จการศึกษาวันท่อนุมัติจบการศึกษาหลังจากที่อนุมัติจบการศึกษาหลังจากปีการศึกษา ๒๕๖๗ แล้วให้นับว่าจบปีการศึกษา ๒๕๖๗ แต่ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาตัดวันที่ยื่นอนุมัติจบการศึกษาก่อนเปิดภาคเรียนปีการศึกษา ๒๕๖๗ หรืออนุมัติจบการศึกษาจุดใดถึงเรียกว่าจบปีการศึกษา ๒๕๖๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรรณทิพย์ เนียมมณฑอม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาจะมีปฏิทินการเรียนของนักศึกษาอีกหลักสูตรหนึ่งของหลักสูตรธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ซีฟီออลล์) ซึ่งเพิ่งสำเร็จการศึกษาในภาคเรียนที่ ๒ เป็นการเรียนในรูปแบบการบริหารจัดการเรียนรู้แบบบล็อกคอร์ส จึงทำให้ยังมีนักศึกษาเป็นของปีการศึกษา ๒๕๖๖ ค้างอยู่ เมื่ออนุมัติจบจะยังมีนักศึกษาที่เก็บตกจากนักศึกษาบางคนที่ยื่นจ่ายค่าลงทะเบียนเรียนและเพิ่งแก่ผลการเสร็จสิ้นจึงทำให้นำเข้ามาขออนุมัติสำเร็จการศึกษาในครั้งนี้ด้วยและเป็นรอบสุดท้ายตามปฏิทินการศึกษาหลักสูตรธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ซีฟီออลล์) เป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๖) จำนวน ๕๘ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้แก่

ครุศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย (๔ ปี)

๑) นางสาวณัฐริชา ลีนนาค

ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาดนตรีสากล

๒) นางสาวปณิดา บุญลือ

ศิลปศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาการพัฒนาชุมชนและสังคม

๓) นายภิญโญ ทาประโคน

สาขาวิชาประวัติศาสตร์

๔) นายปฏิพล บุญเพ็ง

สาขาวิชาสหวิทยาการอิสลามเพื่อการพัฒนา

๕) นายเจฟฟี่ เรืองปราชญ์

รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

๖) นางสาวพิมพ์ภัสร์ ขำประสาท

นิเทศศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานิเทศศาสตร์

๗) นายแทนตะวัน สุวรรณดี

นิติศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชานิติศาสตร์

๘) นายธนา กรณีย์

เทคโนโลยีบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง)

๙) นางสาวฐิตาภรณ์ กองคำ

๑๑) นายปราชญ์ สุตวิไลย์

๑๓) นายศุภชัย แสนเสนยา

๑๕) นายอรุณ ไททอง

๑๗) นายกฤษดากร คงสว่าง

๑๐) นายนพดล คล้ามมาก

๑๒) นายวิรัช ลาเทศ

๑๔) นายอรรถพล ภาคิธรรม

๑๖) นายเกรียงศักดิ์ ภูขาว

วิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

๑๘) นางสาวณัฏฐา นกไทย

๒๐) นางสาวธนพร หาเรือนธรรม

๒๒) นางสาวสิริธร คำงาม

๑๙) นายพีรพัฒน์ ยาวิชัย

๒๑) นางสาวฐิตาภรณ์ คุณาทัย

วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมการจัดการ

๒๓) นางสาวพันธาดา มั่นหมาย

๒๕) นางสาวทิพรัตน์ ดอกลำเจียก

สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

๒๖) นางสาวพรรณิพย์ ผุดผา

๒๘) นายเจม ภูประเสริฐ

๒๔) นายเทพพิทักษ์ เกตุแก้ว

๒๗) นายสรวิทย์ หอมชื่น

บริหารธุรกิจบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ ๑

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

๒๙) นางสาวพัชราภรณ์ พงษ์สุด

๓๐) นางสาวอัญชลีภรณ์ คงมี

บริหารธุรกิจบัณฑิต เกียรตินิยมอันดับ ๒

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

๓๑) นางสาวชลธิชา เสมา

๓๒) นางสาวสุนิสา โภษสมบุญ

๓๓) นางสาวชลธิชา เมืองสง่า

๓๔) นางสาวสาริมล เรืองโรจนชัย

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่

๓๕) นางสาวกรรณิกา สีโวหะ

๓๖) นายจักรรินทร์ ดีชัยภูมิ

๓๗) นายจาธิวัฒน์ รักญาติ

๓๘) นางสาวจิตาภา เหลืองรัตนภรณ์

บริหารธุรกิจบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการธุรกิจการค้าสมัยใหม่ (ต่อ)

๓๙) นางสาวชิษญา ภาคพิธเจริญ

๔๐) นางสาวชไมพร ช่างชู

๔๑) นายณัฐวุฒิ กล้าทอง

๔๒) นางสาวทิพวรรณ มะลิซ้อน

๔๓) นางสาวธัญญพัทธ์ นวลดอกกรัก

๔๔) นางสาวประภาศรี สิริธิภรณ์

๔๕) นางสาวปาณิสรา พรวิโรจน์

๔๖) นางสาวปิยวรรณ แสงอินทร์

๔๗) นางสาวพรพรรณ ถนอมทรัพย์

๔๘) นายรัชชานนท์ ก่อแก้ว

๔๙) นายวรธร ช่างสุภาพ

๕๐) นางสาวศิริวรรณ ทรัพย์เทา

๕๑) นายศุภกิตต์ กลิ่นพานิช

๕๑) นายเปรมชัย อวารณ์

๕๓) นายสมพร ลาภอินทรีย์

สาขาวิชาการจัดการ

๕๔) นางสาวศุทธหทัย คงอ่อน

สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

๕๕) นายธนกร พิมพ์สิทธิ์

สาขาวิชาการตลาด

๕๖) นายรัชพงศ์ ธรรมพิทักษ์

เศรษฐศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเงินการธนาคาร

๕๓) นางสาวชฎาภรณ์ อุณรุทธิ

๕๘) นางสาวกรรณิการ์ ภูธร

ระเบียบวาระที่ ๔๒ ขออนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๒๒ ราย

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยบัณฑิตวิทยาลัย ตรวจสอบพบว่า มีนักศึกษาระดับปริญญาโท ซึ่งมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่จะได้รับการเสนอชื่อเพื่อขออนุมัติปริญญาจากสภามหาวิทยาลัย จำนวน ๒๒ ราย โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย และนักศึกษาทั้ง ๒๒ ราย สำเร็จการศึกษาดำเนินการตามข้อบังคับ ดังนี้

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๗ ราย ได้แก่

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ๑) นายกมล เกิดสมบุญ | ๒) นายปริญญา นิสิตล |
| ๓) นางสาวพิไลพร กิจบำรุง | ๔) นางสาวอนันต์ญาณ เปี่ยมศิริ |
| ๕) นายณภัทรวิชญ์ ไอร์ส | ๖) นางสาวพาทีนธิดา การะวงศ์ |
| ๗) นายสุวิจักขณ์ ชันสัมฤทธิ์ | |

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ ราย ได้แก่

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| ๑) นายกษิตเดช ทองแจ่ม | ๒) นายชินภัทร ฉิมทอง |
| ๓) นางสาวสุปราณี ขาวเหลือง | |

๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒ ราย ได้แก่

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ๑) นางสาวนุชบา สุขญาณกิจ | ๒) นายกันย์ภักดิ์ เขียวยันต์ |
| ๓) นางจิตาภา บุญตั้ง | ๔) นางสาวปิยวรรณ ประหยัดทรัพย์ |
| ๕) นายภัทร เยี่ยมสอาด | ๖) นางสาวปติดา มั่นจิตร |
| ๗) นายสุรเชษฐ์ ขาวโต | ๘) นางสาวอรชา คงศิลา |
| ๙) นางสาวจิรนนท์ เจ็ญเจริญ | ๑๐) นายชนะศักดิ์ นิระหานี |
| ๑๑) นางสาวภัทรนฤณ สุขมาก | ๑๒) นางสาวอสมมา รัศมีธรรม |

ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยจะให้ความเห็นชอบในคราวประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๗ บัดนี้ บัณฑิตวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนที่กำหนดไว้ ครบถ้วนแล้วจึงขออนุญาตนำรายชื่อนักศึกษาผู้มีคุณสมบัติตามข้อบังคับ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อ อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาต่อไป

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐					
ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นายกมล เกิดสมบูรณ์ ชื่อวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารกับการจัดกิจกรรมลูกเสือของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารธรรมเพื่อชีวิต ปีที่ ๓๐ ฉบับที่ ๓ (กรกฎาคม - กันยายน ๒๕๖๗)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๒	นายปริญญา นิสิตล ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์วิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เล่มปีที่ ๙ ฉบับที่ ๓ (กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๗)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๓	นางสาวพิไลพร กิจบำรุง ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการแก้ปัญหาการปฏิบัติงานธุรการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๓ เดือน กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๗)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๔	นางสาวอนันต์ญาณ เปี่ยมศิริ พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ครุศาสตร์สวนสุนันทา ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๑ (มกราคม - มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๘)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๕	นายณภัทรวิชญ์ โอริส ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการบริหารงานด้านหลักสูตรโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ ฐัฒน	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการสิรินธรปริทรรศน์ ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๑ มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๖	นางสาวพาทีนธิดา การะวงศ์ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ ฐัฒน	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการสิรินธรปริทรรศน์ ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๑ มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๗	นายสุวิจักขณ์ ชันสัมฤทธิ์ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการบริหารงานวิชาการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ชัยยศ เดชสุระ	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารธรรมเพื่อชีวิต ปีที่ ๓๐ ฉบับที่ ๔ (ตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓					
ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นายกษิต์เดช ทองแจ่ม ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการบริหารโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ชัยยศ เดชสุระ	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการสิรินธรปริทรรศน์ ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๑ มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหา-มกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๒	นายชินภัทร นิมทอง ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการเสริมสร้างการทำงานเป็นทีมของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครนายก อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนไธสง	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการสิรินธรปริทรรศน์ ปีที่ ๒๗ ฉบับที่ ๑ มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๙ มหาวิทยาลัยมหา-มกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตสิรินธรราชวิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๓	นางสาวสุปราณี ขาวเหลือง ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาไทย โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบกิจกรรมเป็นฐานร่วมกับเทคนิคที.เอ.ไอ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.บริบูรณ์ ขอบทำดี	ค.ม. (หลักสูตรและการสอน)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๒ เดือน พฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๖๗)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔					
ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๑	นางสาวนุชบา สุขญาณกิจ ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนาบทบาทผู้บริหารในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้วิถีใหม่ของสถานศึกษา สังกัดเทศบาลนครพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.พรเทพ ฐิณ	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารมหาจุฬาราชการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๓ เดือน กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๗)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๒	นายกัมปภัศ เชื้อยยันต์ ชื่อวิทยานิพนธ์ ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศทางวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา	ค.ม. (การบริหารการศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารมหาจุฬาราชการ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๓ เดือน กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๗)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.อังฉรา นิยมภา				
๓	นางจิตาภา บุญตั้ง ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการพัฒนา บทบาทผู้บริหารเพื่อการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.อังฉรา นิยมภา	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ใน วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปี ที่ ๑๑ ฉบับที่ ๓ เดือน กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๓)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๔	นางสาวปิยวรรณ ประหยัทรพิชัย ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการบริหาร หลักสูตรสถานศึกษาของสถานศึกษา ขนาดเล็กในยุคดิจิทัล สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา- อ่างทอง อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.อังฉรา นิยมภา	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ ในวารสารครุศาสตร์ ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง- กรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๑	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๕	นายภัทระ เอี่ยมสอาด ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการ พัฒนาการบริหารกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียนเพื่อส่งเสริมศักยภาพของ ผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ ของ สถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาอ่างทอง	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ใน วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๓ เดือน กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๓)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.อัจฉรา นิยมภา				
๖	นางสาวปัทมา มั่นจิตร ชื่อวิทยานิพนธ์ การรู้จักดีของ ผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาพระนครศรีอยุธยา อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.อัจฉรา นิยมภา	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ ในวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง กรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๓ เดือน กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๗)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๗	นายสุรเชษฐ์ ชาวโต ชื่อวิทยานิพนธ์ แนวทางการ บริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริม สมรรถนะวิชาชีพผู้เรียนของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงาน อาชีวศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี อาจารย์ที่ปรึกษา รศ.ดร.อัจฉรา นิยมภา	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ ในวารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลง กรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๑	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒
๘	นางสาวอรชา คงศิลา ชื่อวิทยานิพนธ์ การนำนโยบาย ด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สู่การปฏิบัติของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๒ อาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ธีระวัฒน์ มอนโธสง	ค.ม. (การบริหาร การศึกษา)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ใน วารสาร มจร การพัฒนาสังคม ปีที่ ๙ ฉบับที่ ๓ (กันยายน - ธันวาคม ๒๕๖๗)	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
๙	นางสาวจิรนนท์ เจ็ญเจริญ ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาชุด กิจกรรมการเรียนรู้วิทยาศาสตร์โดยใช้ การจัดการเรียนรู้ สมอเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกเพื่อส่งเสริม ทักษะการจัดการกระทำและสื่อความ หมายข้อมูล สำหรับนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ประยูร บุญใช้	ค.ม. (หลักสูตรและ การสอน)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ใน วารสารนิสิตวัง ปีที่ ๒๖ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัย มหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต มหาวชิราลงกรณราช-วิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
๑๐	นายชนะศักดิ์ นิระหานี ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาชุด กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการพูด ภาษาอังกฤษ โดยใช้วิธีการสอน สถานการณ์จำลองร่วมกับแนวคิดการ สอนภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับ นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต ๑ ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.สุภัทรา คงเรือง	ค.ม. (หลักสูตรและ การสอน)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ใน วารสาร มจร พุทธปัญญา ปริทรรศน์ ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๔ (กรกฎาคม - สิงหาคม ๒๕๖๘) วิทยาลัยสงฆ์พุทธปัญญาศรี ทวารวดี มหาวิทยาลัยมหา-จุฬา ลงกรณราชวิทยาลัย	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑
๑๑	นางสาวภัทรนฤณ สุขมาก ชื่อวิทยานิพนธ์ การพัฒนาชุด กิจกรรมส่งเสริมทักษะการ แก้ปัญหาโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ร่วมกับเทคนิคกลุ่มแข่งขันของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒	ค.ม. (หลักสูตรและ การสอน)	แผน ก แบบ ก๒	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการหลักสูตรและ การสอน ปีที่ ๑๖ ฉบับที่ ๔๖ เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม ๒๕๖๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๑

ลำดับ	ชื่อนักศึกษา	หลักสูตร	แผนการศึกษา	แหล่งตีพิมพ์	ฐานข้อมูล
	สังกัดสำนักการศึกษาเทศบาลนคร ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.ประยูร บุญไช้				
๑๒	นางสาวอสม่า รัชมีธรรม ชื่อการค้นคว้าอิสระ แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการส่งเสริมกีฬาขององค์การบริหารส่วนจังหวัดอ่างทอง ชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผศ.ดร.กมลวรรณ วรรณธำ	รป.ม. (รัฐประศาสนศาสตร์)	แผน ข	ได้รับการตอบรับให้ตีพิมพ์ในวารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ Journal of Humanities and Social SciencesValaya Alongkom ปีที่ ๑๙ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๗	ฐานข้อมูล TCI กลุ่ม ๒

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำบัณฑิตวิทยาลัย	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๗	๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๗	๓ กันยายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม ให้ข้อสังเกต หน้า ๑๐๒ พบว่ามีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๒ ราย บางบทความจะเขียนว่ามีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๓ ราย ต้องการให้บทความมีคุณภาพจึงควรมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๓ ราย ทุกบทความ ควรทำบทความวิชาการให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษาแต่ลักษณะจะไม่สามารถขอผลงานวิชาการได้ พบว่าเป็นรูปแบบนี้หลายครั้ง และหลาย ๆ มหาวิทยาลัย

อธิการบดี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า วารสารใดที่ยังไม่อยู่ใน TCI จะต้องเป็นผู้ประเมิน ๓ ราย จึงจะเข้าเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาขอตำแหน่งทางวิชาการได้และมีอายุ ๓ ปีหรือแค่ ๖ เล่ม ถ้าวารสารใดทำปีละ ๓ เล่ม แค่ ๒ ปีก็สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ แต่วารสารที่อยู่ TCI แล้ว บางวารสารมีผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ราย และบางวารสารมีผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ ราย เพราะเงื่อนไข TCI กำหนดเกณฑ์ไว้ตามนั้น ฉะนั้นจึงแล้วแต่วารสารที่นักศึกษาส่งแต่เป็นเกณฑ์ที่สำเร็จการศึกษาได้ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอยู่แล้ว

มติที่ประชุม

อนุมัติให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ (ครั้งที่ ๕) จำนวน ๒๒ ราย ตั้งแต่วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๗ ได้แก่

๑. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวน ๗ ราย ได้แก่

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ๑) นายกมล เกิดสมบูรณ์ | ๒) นายปริญญา นิสิตล |
| ๓) นางสาวพิไลพร กิจบำรุง | ๔) นางสาวอนันต์ญาณ เปี่ยมศิริ |
| ๕) นายณภัทรวิชญ์ โอริส | ๖) นางสาวพาทีนธิดา การะวงศ์ |
| ๗) นายสุวิจักขณ์ ชันสัมฤทธิ์ | |

๒. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๓ ราย ได้แก่

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| ๑) นายกษิต์เดช ทองแจ่ม | ๒) นายชินภัทร ฉิมทอง |
| ๓) นางสาวสุปราณี ขาวเหลือง | |

๓. ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย การจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒ ราย ได้แก่

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ๑) นางสาวนุชบา สุขญาณกิจ | ๒) นายกัณป์ธิภัส เขียวยันต์ |
| ๓) นางจิตาภา บุญตั้ง | ๔) นางสาวปิยวรรณ ประหยัดทรัพย์ |
| ๕) นายภัทร เยี่ยมสอาด | ๖) นางสาวปติดา มั่นจิตร |
| ๗) นายสุรเชษฐ์ ขาวโต | ๘) นางสาวอรชา คงศิลา |
| ๙) นางสาวจิรนนท์ เจ็ญเจริญ | ๑๐) นายชนะศักดิ์ นิระทานี |
| ๑๑) นางสาวภัทรนฤณ สุขมาก | ๑๒) นางสาวอสมมา รัตมีธรรม |

ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) (สมอ.๐๘)

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความประสงค์ขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และขอเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๔) (สมอ.๐๘) เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) เป็นปัจจุบันและตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จึงขอความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๖๔) (สมอ.๐๘) ดังนี้

๑. ปรับเปลี่ยนจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในรายที่ ๖ คือ นายสุรภักษ์ แซ่เจี๋ย เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. เพิ่มเติมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรในรายชื่อ ๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คมศักดิ์ หาดขุนทด

๓. เพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๑ ราย ในรายชื่อ ๘ ว่าที่ร้อยตรีคณศ พุกกะพันธ์

ในการนี้สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารงานวิชาการได้ทำการตรวจสอบแล้วนั้น จึง ขอเสนอเรื่องเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๗	๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗
๒	สภาวิชาการ	เห็นชอบ	๘/๒๕๖๗	๓ กันยายน ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายพนตล ปรามค์ทอง กล่าวว่า ประเด็นแรก เอกสาร สมอ. ๐๘ รายที่ ๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรัง ลือวัฒนา ทราบข้อมูลว่าได้ตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ แต่ใน เอกสารยังไม่ได้มีการเปลี่ยน ประเด็นที่สอง หน้า ๑๓๒ ประวัติและคุณวุฒิของอาจารย์ประจำหลักสูตร ราย ว่าที่ร้อย ตรีคณศ พุกกะพันธ์ เนื่องจากเป็นข้อมูลที่ต้องเข้าระบบแต่ชื่อของมหาวิทยาลัยยังไม่ได้แก้ไขให้เป็นปัจจุบันคือวุฒิ การศึกษาระดับปริญญาตรี ระบุว่าจบการศึกษาจาก “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่ สถาบันการศึกษาปัจจุบันเป็นมหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงควรปรับให้เป็นมหาวิทยาลัยเพราะเรื่อง สถาบันการศึกษาเป็นเรื่องสำคัญ ประเด็นที่สาม ข้อ ๓.๒ บทความวิจัยมีการระบุชื่อมหาวิทยาลัยคลาดเคลื่อน กล่าวถึง “มหาวิทยาลัยราชมงคลกรุงเทพ” ตกคำว่า “เทคโนโลยี” ที่ถูกต้องคือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรุงเทพ” มี ๒ จุด คือบทความที่ ๑ และบทความที่ ๓

อธิการบดี กล่าวว่า เพิ่มเติมเป็นประเด็นที่ ๔ เพิ่มเติมตำแหน่งทางวิชาการเป็นรองศาสตราจารย์ ดร.กรัง ลือวัฒนา เพราะจะต้องแก้ไขในสมอ. ๐๘ ของสาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ที่ไม่ได้ปรับแก้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เป็นรองศาสตราจารย์ เพราะเนื่องจากหลักสูตรใหม่กำลังจะเสนอเข้าสภามหาวิทยาลัย ซึ่งไม่มีความจำเป็นที่จะต้องปรับแก้เพราะ หลักสูตรใหม่จะแก้ไขเป็นรองศาสตราจารย์ เพราะหลักสูตรปัจจุบันจะไม่ได้ใช้แล้วหลักจากนั้นจะเป็นหลักสูตร ใหม่ OBE

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนิธิเราะห์ ยีดำ กล่าวว่า หน้า ๑๐๙ ข้อ ๔ เหตุผลในการปรับปรุงแก้ไข บรรทัดที่ ๓ “...เนื่องจากย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร” แก้ไขเป็น ๓ “...เนื่องจากย้ายไปเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรอื่น”

มติที่ประชุม

เห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า (ฉบับปี พ.ศ.๒๕๖๔) (สมอ.๐๘) จำนวน ๓ ราย ดังนี้

๑. ปรับเปลี่ยนจากอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในรายชื่อ ๖ คือ นายสุวัชรชัย แซ่เจี๋ย เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร

๒. เพิ่มเติมาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ในรายชื่อ ๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์คมศักดิ์ หาดขุนทด

๓. เพิ่มเติมาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน ๑ ราย ในรายชื่อ ๘ ว่าที่ร้อยตรีณเดช พุกกะพันธุ์

ระเบียบวาระที่ ๔.๔ ขอความเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน ระดับ มหาวิทยาลัย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับ มหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามหนังสือของกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ อว ๐๒๐๔.๕/ว๑๐๘๙๒ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ ได้จัดส่งแนวทางการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาผ่านระบบฐานข้อมูล ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยกำหนดแนวทางการรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๖๕ ให้มหาวิทยาลัยรายงานข้อมูล ในระบบ CHE QA Online โดยนำผลการประเมินคุณภาพทุกระดับที่ผ่านการพิจารณาของกรรมการระดับ สถาบันเสนอสภาสถาบัน เพื่อพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามกระบวนการที่ได้มาตรฐาน มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเรียบร้อยแล้ว โดยมีผลการประเมินคุณภาพ ภายในโดยสรุป ดังนี้

๑. ระดับหลักสูตร รับการประเมินในระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม ๒๕๖๗ ด้วยเกณฑ์ การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของ สกอ.เดิม (IQA) จำนวน ๖ องค์กรประกอบ ๑๔ ตัวบ่งชี้ ผลการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ จำนวน ๖๒ หลักสูตร (๔ คณะ) เป็นดังนี้

คณะ	ผลการประเมินระดับหลักสูตร				
	จำนวนหลักสูตร ที่ผ่าน/ไม่ผ่านมาตรฐาน (องค์กรประกอบที่ ๑)			คะแนนเฉลี่ย รวมทุกหลักสูตร (องค์กรประกอบที่ ๒-๖)	ระดับคุณภาพ
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	รวม		
ครุศาสตร์	๑๕	-	๑๕	๓.๖๘	ดี
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๙	-	๑๙	๓.๘๕	ดี
วิทยาการจัดการ	๑๒	-	๑๒	๓.๗๖	ดี
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๑๖	-	๑๖	๓.๙๒	ดี
รวมทุกหลักสูตร	๖๒	-	๖๒	๓.๘๑	ดี

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินระดับหลักสูตร

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐ หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑-๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

คะแนน	ระดับคุณภาพ
๐.๐๑-๒.๐๐	น้อย
๒.๐๑-๓.๐๐	ปานกลาง
๓.๐๑-๔.๐๐	ดี
๔.๐๑-๕.๐๐	ดีมาก

๒. ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน และมหาวิทยาลัย รับการประเมินในระหว่างเดือนมิถุนายน-สิงหาคม ๒๕๖๗ ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน เท่ากับ ๒๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินคุณภาพตามรายหมวด และหัวข้อต่าง ๆ จำนวน ๗ หมวด ๑๗ หัวข้อ ดังนี้

หมวด		คะแนนเต็ม	คะแนนการประเมิน (ตามเป้าหมาย 200 คะแนน)								
			คคศ.	คมส.	ควจ.	ควท.	บว.	สวพ.	สวท.	สอศ.	มรย.
1	การนำองค์กร	115	26.25	23.75	26.25	23.00	17.25	26.25	26.25	32.00	23.00
2	กลยุทธ์	90	15.75	11.25	15.75	13.50	11.25	18.00	18.00	18.00	18.00
3	ลูกค้า	85	14.75	14.75	15.00	12.75	12.75	19.00	21.25	17.00	17.00
4	การวัด วิเคราะห์ และการจัดการ ความรู้	90	13.50	11.25	20.25	13.50	9.00	13.50	18.00	18.00	18.00
5	บุคลากร	85	15.00	14.75	17.00	12.75	10.75	19.00	19.25	12.75	14.75
6	ระบบปฏิบัติการ	85	19.00	8.50	19.00	12.75	10.50	14.75	19.00	15.00	17.00
	รวมคะแนน หมวด 1-6	550	104.25	84.25	113.25	88.25	71.50	110.50	121.75	112.75	107.75
7	ผลลัพธ์	450	48.50	67.50	71.50	45.00	57.00	63.00	66.50	59.00	82.00
รวมคะแนนทุกหมวด		1,000	152.75	151.75	184.75	133.25	128.50	173.50	188.25	171.75	189.75

หมายเหตุ : คคศ. = คณะครุศาสตร์

คมส. = คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ควจ. = คณะวิทยาการจัดการ

ควท. = คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

บว. = บัณฑิตวิทยาลัย

สวพ. = สถาบันวิจัยและพัฒนา

สวท. = สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

สอศ. = สถาบันอยุธยาศึกษา

มรย. = มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

งานมาตรฐานและประเมินผล จึงขอเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ต่อไป

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ครั้งที่ ๗/๒๕๖๗)	เห็นควรดำเนินการตามรายงานผลการ ประเมินฯ ระดับหลักสูตร	๗/๒๕๖๗	๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ครั้งที่ ๘/๒๕๖๗)	เห็นควรดำเนินการตามรายงานผลการ ประเมินฯ ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน	๘/๒๕๖๗	๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗
๓	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในวันรับการตรวจประเมินคุณภาพ ภายใน	เห็นควรดำเนินการตามรายงานผลการ ประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย	-	๒ สิงหาคม ๒๕๖๗
๔	คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๖๖ ทุกระดับ	-	-	-

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า ฐานข้อมูลการตีพิมพ์วารสารทางวิชาการปัจจุบันนี้ได้ทราบว่า สกอ. วารสารที่จะได้รับการยอมรับให้ผ่านเกณฑ์จะต้องเป็นวารสารที่ตีพิมพ์ต่อเนื่องมา ๓ ปี และมีผู้ทรงอ่านตามลำดับ ๓ คน ฐาน TCI เดิมไม่รับรองถือว่าไม่ได้เป็นฐานที่อยู่ในบัญชีตามกฎหมายแต่สามารถใส่ในวงเล็บได้ ตามที่ได้อ่านดูยังให้น้ำหนักต่อฐาน TCI อยู่ซึ่งตามปกติแล้วตามเกณฑ์ของ สกอ. ให้ใส่ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์ที่ สกอ. รับรอง” ไม่ให้ใส่คำว่า “TCI 1 หรือ TCI 2” แต่ให้ใส่วงเล็บได้เพื่อเป็นการให้การยกย่องว่าได้ผ่านตามฐานที่ให้การรับรอง โดยสามารถสอบถามทาง สกอ. ได้เพื่อความชัดเจนเพื่อความเป็นธรรมแก่วารสารอื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ในเกณฑ์ TCI

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนิธิเรธา ยิดา กล่าวว่า ตั้งแต่บทสรุปผู้บริหารไม่มีแยกบัณฑิตวิทยาลัยหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอกไปรวมของคณะต่าง ๆ เพราะบัณฑิตวิทยาลัยมีฐานเทียบเท่าคณะ

รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่า หน้า ๙ การใช้ภาษาดังแต่บทสรุปรวมของทุกคณะเนื่องจากบทสรุปจะต้องเข้าไปยังระบบการทำงานของหลายภาคส่วนแต่การใช้ภาษาที่ไม่ชัดเจนจะทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการทำความเข้าใจเมื่อนำไปปฏิบัติ เช่น หน้า ๙ ข้อ ๔ บรรทัดที่ ๓ “..อัตรารงานทำ....” แก้ไขเป็น “..อัตรารการทำงาน....” ข้อ ๑๐ คำว่า “ตั้งเป้า” ควรใช้คำว่า “การกำหนดเป้าหมาย” ข้อ ๑๒ คำว่า “บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา” เป็นการซ้อนความหมาย ข้อ ๑๓ บรรทัดที่ ๒ คำว่า “...แรงจูงใจให้นักศึกษาให้แก่นักศึกษา...” ควรตัดคำว่า “...ให้นักศึกษา...” หัวข้อด้านอาจารย์อ่านไม่รู้จักเพราะปนกันหมดไม่รู้ว่าจะนำไปทำอะไร เช่น ข้อความว่า “ที่สุ่มเสี่ยงต่อการคงอยู่ของการสำเร็จการศึกษา และส่งผลต่อความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ ที่กระทบต่อนักศึกษา” ซึ่งมองไม่เห็นว่าจะอะไรที่ส่งผลต่อนักศึกษาเพราะไม่ได้มีการระบุว่าเป็นตัวแปรอะไร หน้า ๑๐ ข้อ ๘ ข้อความว่า “ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีการกำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่อง” ควรแก้ไขเป็น “ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง” ข้อ ๙ ควรเพิ่มเติมข้อความที่ตกหล่นให้ถูกต้องดังนี้ “ติดตามผลจากการไปอบรมหรือส่งเสริมให้นำมาบูรณาการกับการเรียนการสอนในรายวิชาหรือการวิจัย” หัวข้อ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ข้อ ๑ อ่านไม่รู้จักความหมายโดยเฉพาะบรรทัดที่ ๒ ไม่ทราบว่าต้องการให้ทำอะไร และยังพบว่าบทสรุปของคณะยังอ่านแล้วข้อความไม่ชัดเจนอยู่บ้าง เช่น คณะวิทยาการจัดการ หน้า ๒๕ มีการใช้ภาษาที่ไม่สม่ำเสมอ เช่น

ข้อ ๔ ด้านบัณฑิต/นักศึกษา ใช้คำว่า “ผู้เรียน” ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ใช้คำว่า “ลูกค้า” ควรใช้คำให้เป็นแนวทางเดียวกัน ด้านอาจารย์ ข้อ ๕ และ ข้อ ๖ ควรจะเป็นเรื่องของกรรมการบริหารหลักสูตรมากกว่าเป็นเรื่องของอาจารย์ หน้า ๒๙ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ข้อ ๑๒ re skill up skill คือการทบทวนทักษะเดิมและเพิ่มทักษะใหม่ ควรใช้เป็นภาษาไทยก็จะทำให้มีความชัดเจนในการกระจายงานไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ หน้า ๓๐ ด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ข้อ ๔ และข้อ ๕ ควรพิมพ์ให้ถูกต้อง ข้อ ๑๐ ด้านหลักสูตร คำว่า “...ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้าอื่นเพิ่มเติม...” แต่ส่วนท้ายใช้คำว่า “ที่ตอบสนองความต้องการทั้งผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต” ควรแก้ไขการใช้คำให้สม่ำเสมอ และควรมีการวิเคราะห์เชิงคุณภาพ เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาที่ได้คะแนนค่าเฉลี่ยน้อย คือ สาขาวิชาพัฒนาชุมชนซึ่งมีนักศึกษาจำนวนมากดังนั้นค่าเบี่ยงเบนต่าง ๆ ที่นักศึกษาจะมีงานทำไม่เท่ากับสาขาวิชาสหวิทยาการอิสลามที่มีนักศึกษาน้อยได้ดีเด่นทั้งที่มีจำนวนผู้เรียนน้อย ดังนั้นการที่จะควบคุมคุณภาพต่าง ๆ ก็แตกต่างกันค่อนข้างมากจึงต้องการให้มีการอธิบายเชิงคุณภาพประกอบด้วย

ประธาน กล่าวว่ รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ ให้ข้อสังเกตที่ดีแต่ที่ปรากฏเป็นข้อเสนอแนะในภาพรวมจากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และคณะต่าง ๆ เป็นลักษณะการให้ข้อเสนอแนะตามที่ท่านได้ให้ข้อสังเกตแม้จะเป็นข้อเสนอแนะแต่วิธีการเขียนอาจจะทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อน

อธิการบดี กล่าวว่ ข้อเสนอแนะในภาพรวมของแต่ละคณะนั้น มหาวิทยาลัยไม่ได้ทำเอง กรรมการประเมินจะเป็นผู้ให้ข้อเสนอแนะโดยคณะกรรมการจากภายนอกและคณะกรรมการภายในที่เป็นฝ่ายเลขานุการจะเป็นภาษาของเขาเองมหาวิทยาลัยเพียงแต่นำข้อมูลของเขามานำเสนอต่อที่ประชุมในวันนี้ ดังนั้น ภาษาที่เขียนจึงเป็นภาษาตามที่รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ ได้ให้ข้อสังเกตซึ่งเป็นกรรมการที่มาจากหลายสถาบันที่เป็นกรรมการในภาพรวมคณะและมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม

เห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสำนัก/สถาบัน ระดับมหาวิทยาลัย แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๗ ระดับมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๔.๕ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการลาของเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่ งานทรัพยากรบุคคล ได้เสนอให้มีการพิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการลาของเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

เงื่อนไขสัญญาจ้างเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	เงื่อนไขระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการลา
ข้อ ๔ ผู้รับจ้างมีสิทธิการลาได้ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการลาของอาจารย์ประจำตามสัญญาและเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา	ข้อ ๔ หลักเกณฑ์ วิธีการลา ผู้มีอำนาจการลาและการได้รับค่าจ้างระหว่างลาให้เป็นไปตามระเบียบการลาของข้าราชการโดยอนุโลม

โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) กรณีการจ้างเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาปีต่อไป การลาและการได้รับค่าจ้างระหว่างลาให้เป็นไปตามระเบียบการลาของข้าราชการโดยอนุโลม อาจไม่เหมาะสมกับสถานะการและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ดังกล่าว

๒) ควรระบุเงื่อนไข เช่น อายุสัญญา อายุงานต่อเนื่องไม่น้อยกว่ากี่ปี

๓) มอบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี งานนิติการ และงานทรัพยากรบุคคลตรวจสอบและยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการลาให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานะและหน้าที่

ต่อมาการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) หน้า ๒ ในหมวด ๓ การลาอุปสมบทหรือลาเพื่อประกอบพิธีฮัจญ์ ให้ปรับจาก ๑๒๐ วันเป็น ๖๐ วัน และได้รับค่าจ้างระหว่างลาจากมหาวิทยาลัยไม่เกิน ๓๐ วัน

๒) หน้า ๓ ในหมวด ๔ การลาเข้ารับการตรวจเลือกหรือลาเข้ารับการเตรียมพล ให้ตัดออก (ข้อ ๑๒ - ๑๔)

๓) หน้า ๓ ในหมวด ๕ ให้ตัดข้อ ๑๖ เกี่ยวกับการสะสมวันลาพักผ่อน ออก

๔) มอบงานนิติการปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และจัดทำรายละเอียดเป็นตารางเปรียบเทียบเนื้อหาแต่ละหมวด เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป

ต่อมาการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการลาของเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา พ.ศ. โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ซึ่งงานนิติการได้ปรับแก้ตามมติของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๒/๒๕๖๗	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เอกสารการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๓/๒๕๖๗	๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗
๓	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๗	๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ระเบียบเดิมอ้างอิงระเบียบของข้าราชการจึงทำให้ทุกเรื่องต้องยกร่างใหม่ไม่ใชการลาอุปสมบท หรือลาเพื่อประกอบพิธีฮัจญ์ และพบว่าการลาป่วย ๖ เดือนแรกห้ามลาป่วย ในร่างข้อบังคับหน้า ๒ ย่อหน้าที่ ๒ “กรณีเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาปฏิบัติงานในปีแรกยังไม่ครบ ๖ เดือน ไม่อยู่ในข่ายได้รับสิทธิดังกล่าว” เนื่องจากเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาใช้สัญญาปีต่อไป เพราะเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาไม่มีการเลื่อนขั้นเงินเดือน เช่นเดียวกับการจ้างเหมาทำงาน จะนับอย่างไรเมื่อเป็นสัญญาปีต่อไป และยังคงต้องไปยังสิทธิการลาพักผ่อนต้องปฏิบัติงานไม่น้อยกว่า ๖ เดือนถึงจะสามารถลาได้ และการลากิจส่วนตัว ข้อ ๑๖ เขียนไว้ว่า “ให้เสนอหรือจัดส่งใบลาต่อผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุญาตไม่น้อยกว่า ๓ วันทำการ” ตัวอย่างเช่น มีเหตุฉุกเฉินจะต้องยื่นอย่างไร สิทธิของข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย พนักงานราชการ เขียนไว้ว่า “ถ้ามีเหตุจำเป็นเร่งด่วนให้ยื่นได้ภายหลังไม่เกิน ๓ วันภายหลังจากที่กลับมาปฏิบัติงาน” ตัวอย่างเช่น บิดา-มารดา ของเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาเกิดเสียชีวิตกะทันหัน จะยื่นก่อน ๓ วันอย่างไร เห็นควรยกเว้นถ้ามีเหตุจำเป็นเร่งด่วน และยังมีสัญญาปีต่อไปจะมีตรงส่วนใดที่เป็นสัญญาต่ออายุราชการหรือเป็นการระบุข้อความเพิ่มเติมให้ชัดเจน

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า สามารถบังคับได้เพราะกฎหมายต้องมีการตีความในกรณีนี้คือคนที่รักษาการให้เป็นไปตามระเบียบหรือกฎหมายนั้นสามารถที่จะใช้อำนาจในกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน แต่หากสภามหาวิทยาลัยจะให้เพิ่มเติมก็ไม่ขัดข้อง ส่วนห้ามป่วยจะมีการป่วยเป็น ๒ กรณีลาป่วย ๓๐ วันแรก และลาป่วย ๓๐ วันหลัง รวม ๖๐ วัน ความหมายของลาป่วยวรรคท้ายถ้าไม่ได้ทำงานมา ๖ เดือน จะไม่ได้สิทธิการลาป่วยใน ๓๐ วันหลัง

ประธาน กล่าวว่า ประเด็นอยู่ที่เรื่องการบริหาร เรื่องกฎหมายก็มาออกกฎหมายให้สามารถบรรลุผลตามแนวทางการบริหารเจตนาลาป่วย ๓๐ วัน เป็นการลาป่วยที่ได้รับเงินเดือนแต่ถ้ายังไม่หายป่วยจะต่อให้อีกก็ได้แต่ต้องไม่เกิน ๖๐ วัน แล้วไปเขียนวรรคต่อมาว่า สิทธิเช่นนี้มีได้เพียงเท่านี้แต่ความเป็นจริงยังป่วยอยู่ต้องลาป่วยต่อแต่ไม่ได้รับเงินเดือน จะเขียนอย่างไรก็ได้ที่ให้บรรลุผลตามที่กล่าวมานี้ รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ ได้ยกผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย มาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้ดำเนินการต่อไป หากมีปัญหาการตีความค่อยมาหารือร่วมกัน และข้อ ๑๖ “เจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาซึ่งประสงค์จะลากิจส่วนตัวให้เสนอหรือจัดส่งใบลาต่อผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณาหรืออนุญาตไม่น้อยกว่า ๓ วันทำการ” ไม่มีการเขียนไว้ว่าโทษผิดภายหลังการลานั้นน้อยกว่า ๓ วัน เมื่อไม่ได้เขียนให้ตีความโดยดูข้อเท็จจริงเป็นหลักกฎหมายใดที่ไม่ได้เขียนเรื่องบทบังคับเอาไว้ว่าถ้าไม่ได้ทำแล้วจะมีโทษอย่างไรให้สันนิษฐานว่าสามารถจะทำเรื่องนั้นได้ตามเหตุและผลอันสมควร หากเห็นว่าประเด็นนี้ไม่สอดคล้องกับมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยก็เสนอแก้ไขได้

นายสุทัศน์ อุ่ทอง กล่าวว่า ในการร่างพยายามไม่ให้ใช้ดุลยพินิจมากเกินไป ในส่วนของพนักงานมหาวิทยาลัยหรือข้าราชการก็มีการเขียนไว้จึงไม่ยากที่จะยกข้อความมาเขียน แต่สิ่งที่ตามมาคือข้อความมาไม่ครบและให้อธิการบดีใช้ดุลยพินิจ ควรเพิ่มเติมข้อความให้เหมือนพนักงานมหาวิทยาลัยไม่ต้องมาตีความหมาย ให้อนุโลมตามที่ข้าราชการเขียนเพื่อเปิดช่องว่างให้คนที่มีความจำเป็นเร่งด่วน

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า กรณีเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญาเป็นช่วงสั้นจะมารับสิทธิเช่นเดียวกับข้าราชการไม่ได้เห็นด้วยกับร่างนี้ทั้งหมด ในข้อ ๑๖ ที่มีปัญหากรณีการลาบางส่วนตัวไม่มีบทลงโทษแต่สามารถให้มายื่นภายหลังด้วยต้องตีความ และเข้าใจเจตนารมณ์ของนายสุทัศน์ อุ่ทอง ต้องการให้อ่านเข้าใจง่ายไม่ต้องตีความหรือใช้ดุลยพินิจมาก เช่น ขอเสนอให้ดำเนินการตามระเบียบของข้าราชการหรือของพนักงานมหาวิทยาลัยใช้อยู่คือกรณีที่ไม่ได้ส่งเนื่องจากมีเหตุฉุกเฉินให้ส่งภายใน ๓ วัน ซึ่งในระเบียบเก่าเขียนไว้ดีแล้วส่วนไหนดีก็คัดลอกมาส่วนไหนไม่ดีก็ตัดทิ้งไป เห็นด้วยกับข้อเสนอ

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการลาของเจ้าหน้าที่ประจำตามสัญญา พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๔๖ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ พ.ศ.”

สาระสำคัญโดยย่อ

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยงานนิติการ สำนักงานอธิการบดี ได้รับมอบหมายให้เสนอความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางกรณีทำงานวิศวกรรมและภูมิสถาปัตย์เสนอขอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเบิกจ่ายค่าตอบแทนตามหลักเกณฑ์ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งให้มีหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ โดยกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริการพัสดุภาครัฐ ดังนี้

๑. บุคคลหรือคณะกรรมการซื้อหรือจ้าง

๑) คณะกรรมการหรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ (ตามข้อ ๒๑)

๒) คณะกรรมการหรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้รับผิดชอบจัดทำแบบรูปารายการงาน ก่อสร้าง (ตามข้อ ๒๑)

๓) คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (ตามข้อ ๕๕ - ข้อ ๕๘)

๔) คณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคา (ตามข้อ ๖๘ - ข้อ ๗๑)

๕) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีคัดเลือก (ตามข้อ ๗๔ - ข้อ ๗๖)

๖) คณะกรรมการซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (ตามข้อ ๗๘)

- ๗) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อหรืองานจ้าง (ตามข้อ ๑๗๕)
- ๘) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง (ตามข้อ ๑๗๖ และข้อ ๑๗๗)
- ๙) ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง (ตามข้อ ๑๗๘)

๒. คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษา

๑) คณะกรรมการหรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างที่ปรึกษา รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือก (ตามข้อ ๑๐๓)

๒) คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป (ตามข้อ ๑๑๓ - ข้อ ๑๑๕)

๓) คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก (ตามข้อ ๑๑๙ - ข้อ ๑๒๑)

๔) คณะกรรมการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (ตามข้อ ๑๒๔)

๕) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา (ตามข้อ ๑๗๙)

๓. คณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง

๑) คณะกรรมการหรือบุคคลที่ได้รับแต่งตั้งให้รับผิดชอบจัดทำร่างขอบเขตของงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอแบบรูป รายการงานก่อสร้าง (ตามข้อ ๑๓๙)

๒) คณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างโดยวิธีประกาศเชิญชวน (ตามข้อ ๑๔๖ - ข้อ ๑๔๗)

๓) คณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างโดยวิธีคัดเลือก (ตามข้อ ๑๔๙ - ข้อ ๑๕๐)

๔) คณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง (ตามข้อ ๑๕๒)

๕) คณะกรรมการดำเนินงานจ้างออกแบบงานก่อสร้างโดยวิธีประกวดแบบ (ตามข้อ ๑๕๕)

๖) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง (ตามข้อ ๑๘๐)

๔. คณะกรรมการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง ที่ได้รับแต่งตั้งตามประกาศคณะกรรมการ ราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการกำหนดราคากลางงานก่อสร้าง

๔.๑ อัตราการจ่ายค่าตอบแทนของบุคคลหรือคณะกรรมการ ดังนี้

๔.๑.๑ ค่าตอบแทนของบุคคลหรือคณะกรรมการ ที่ได้รับแต่งตั้งตามข้อ ๒.๑ ยกเว้นผู้ควบคุมงาน ให้ได้รับค่าตอบแทน ดังนี้

๑) บุคคล ในอัตราไม่เกินคนละ ๑,๒๐๐ บาทต่องาน

๒) คณะกรรมการ ในอัตราประธานกรรมการ ไม่เกิน ๑,๕๐๐ บาทต่อครั้งที่มาประชุม

๓) และกรรมการ ไม่เกินคนละ ๑,๒๐๐ บาทต่อครั้งที่มาประชุม

๔.๑.๒ อัตราการจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง และผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ให้ได้รับค่าตอบแทนกรณีที่ออกตรวจงานจ้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลงให้ทำงานจ้าง ดังนี้

๑) คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง ในอัตรา ๓๕๐ บาทต่อคนต่อวัน

๒) ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง

- หัวหน้าผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ในอัตราไม่เกิน ๓๕๐ บาทต่อวันต่องาน
- ผู้ควบคุมงานก่อสร้าง (ผู้ปฏิบัติการ) ในอัตราไม่เกิน ๓๐๐ บาทต่อวัน

ต่องาน

โดยให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐสามารถกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับอัตรการจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการเพื่อความคุ้มค่าการเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม

๔.๒ การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการตามหนังสือกระทรวงการคลังด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๒.๕/ว ๘๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ เป็นค่าใช้จ่ายตามข้อ ๖ ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๕๓ กำหนดว่า ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการที่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรี หรือหนังสือเวียนของกระทรวงการคลังกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ หรือที่ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังให้หัวหน้าส่วนราชการเบิกจ่ายตามรายการและอัตราที่กำหนดไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงสามารถจัดทำแผนตั้งงบประมาณเพื่อเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการได้โดยการเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณหรือจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลหาดังกล่าวข้างต้นงานนิติการได้จัดทำหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ และร่าง “ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ พ.ศ.” เพื่อให้สอดคล้องกับหนังสือกระทรวงการคลัง ดังกล่าว รวมถึงเป็นการควบคุมการเบิกจ่ายและการบริหารงบประมาณตามความจำเป็น ประหยัดและเหมาะสม จึงกำหนดอัตรการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ เพื่อขออนุมัติหลักเกณฑ์ดังกล่าวและเพื่อดำเนินการจัดทำระเบียบกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุต่อไปโดยการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๗ มีมติให้บทวนการกำหนดอัตราค่าตอบแทนของผู้ควบคุมงาน โดยให้พิจารณาจาก ขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อหรือจ้าง (TOR) งบประมาณตามสัญญา หรือการประชุมการตรวจรับ และการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มีมติเห็นควรให้กำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ ต่อมาการประชุมคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน (ก.บ.ง.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายดังกล่าว ต่อมาการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗ มีมติ เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าตอบแทนการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ พ.ศ. โดยให้ปรับแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมาย ซึ่งงานนิติการได้ปรับแก้ตามมติของคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๑/๒๕๖๗	๙ มกราคม ๒๕๖๗
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	ให้ความเห็นและ ข้อเสนอแนะ	๒/๒๕๖๗	๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗
๓	คณะกรรมการบริหารงบประมาณและ การเงิน (ก.บ.ง.)	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๗	๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗
๔	คณะกรรมการปรับปรุงและยกย่อง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๗	๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ประเด็นแรก ระเบียบนี้เห็นด้วยกับฝ่ายบริหารได้เสนอมา โดยมีรายละเอียดทั้ง ๒๐ รายการ เช่น ข้อ ๑ TOR เป็นเรื่องใหญ่ การประชุมเบิกจ่ายได้ครั้งเดียว และอาจจะต้องเชิญคนนอกมา เช่น โยธาจังหวัดมาร่วมให้ TOR สมบูรณ์แบบและสอดคล้องความเป็นจริงที่ถูกต้อง การกำหนดค่าตอบแทนส่วนนี้ค่อนข้างน้อยส่วนข้ออื่น ๆ นั้นเหมาะสม ประเด็นที่สอง มีข้อสังเกตคณะกรรมการตรวจการจ้างสมมติว่าระบุว่าเบิกจ่าย ๑-๒ ครั้งต่องาน แต่ไม่เกินจำนวนกี่ครั้งซึ่งการเขียนแบบนี้เป็นการลือคว่าสมมติว่ามี ๑๐ งวดงาน ๑๐ งวดเงินแต่เวลาจะให้คณะกรรมการซึ่งอาจจะมีคนนอกหรือคนในเป็นกิจการภายใน การลือคเป็นการให้เขาทำงานโดยเปล่าประโยชน์ไม่ได้รับค่าตอบแทนถ้าเป็นคนนอกมีข้อสังเกต จึงเห็นควรปรับให้สอดคล้องกับเหตุการณ์จริงรวมทั้งการจัดทำ TOR ในร่างพัสดุหรือการจัดทำ TOR ในการจ้างที่ปรึกษา

อธิการบดี กล่าวว่า มีโอกาสได้รับเชิญเป็นคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์และร้องทุกข์คลังเขต ๑ เดิมมีคณะกรรมการชุดเดียวถ้ามีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับพัสดุทั่วประเทศจะส่งไปที่กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลังมีปลัดกระทรวงเป็นประธานซึ่งมีเรื่องเยอะมากจึงได้มีการตัดให้ทบที่มีเรื่องร้องเรียนต่ำกว่า ๕๐ ล้านบาทลงมาให้คลังเขตเป็นผู้พิจารณา ตามที่ นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ นำเสนอเรื่องการกำหนด TOR มีความสำคัญเพราะถ้ากำหนด TOR อย่างมีประสิทธิภาพจะได้งานของข้าราชการที่ดีมาก ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่เคยกำหนดราคาเกณฑ์คุณภาพกำหนดแต่เกณฑ์ราคาเพียงอย่างเดียวคือราคาน้อยที่สุดจะได้งานไป

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า คณะกรรมการควบคุมงานก่อสร้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ผู้ควบคุมงานก่อสร้างคือเจ้าหน้าที่ ประกอบด้วยโยธา วิศวกรรมไฟฟ้า สถาปัตยกรรม งานอยู่ใน Job Description ซึ่งประธานส่วนใหญ่จะเป็นระดับรองอธิการบดี รองคณบดี ซึ่งเป็นหนึ่งในภาระงานของเจ้าหน้าที่ได้ค่าใบประกอบวิชาชีพอีกด้วยและได้รับเงินเดือนในหน้าที่อยู่แล้วจึงแตกต่างจากงานอื่น ๆ คณะกรรมการควบคุมงานก่อสร้างน้อยครั้งมากที่จะเชิญคนนอกมาควบคุม แต่ถ้าเป็นบุคคลภายนอกหรือบุคคลอื่นที่ไม่ใช่ ๓ ตำแหน่งดังกล่าวก็เห็นด้วยเพราะที่ไม่ได้มีภาระหน้าที่โดยตรงตาม Job Description

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า กฎหมายรูปแบบนี้เป็นกฎหมายให้อำนาจกับจำกัดอำนาจถ้าจะลงรายละเอียดทั้งหมดคงต้องเป็นวาระสืบเนื่อง ได้สอบถามกรมบัญชีกลางเกี่ยวกับระเบียบ

พัสดุนั้นมหาวิทยาลัยอื่นดำเนินการกันอย่างไร ได้รับคำตอบว่าทำตามรูปแบบที่เสนอจากมหาวิทยาลัยไม่ต้องการที่จะเรียนแบบก็ไปตัดสินใจกรรมการที่คิดว่าสิ้นเปลืองโดยไม่จำเป็นก็ไม่ต้องการก็ได้ซึ่งเหล่านี้เป็นเรื่องนโยบายคือกฎหมายให้อำนาจและจำกัดอำนาจ ความหมายคือจำกัดอำนาจตามที่นายสุทัศน์ อุ๋ทอง ได้ให้ข้อสังเกตซึ่งพบว่าที่มหาวิทยาลัยอื่นให้หนักกว่านี้คือให้คำตอบแทนเป็นรายวันแต่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยากำหนดให้เพียงครั้งเดียว การให้อำนาจในที่นี้หมายถึงการกระทำอย่างนี้ทำได้หรือไม่ ผิดกฎหมายหรือไม่ ซึ่งพระราชบัญญัติพัสดุ กฎกระทรวง ให้สามารถกระทำได้

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า การที่มาพิจารณาระเบียบเป็นเรื่องที่กฎหมายให้อำนาจอยู่ไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง หรือระเบียบกระทรวงการคลังที่เกี่ยวกับเรื่องนี้ รวมถึงหนังสือเวียนต่าง ๆ เอกสารที่ส่งมาได้ทำการตรวจสอบแล้วเป็นกฎหมายที่ให้อำนาจสามารถดำเนินการได้ตามที่ นายสุทัศน์ อุ๋ทอง ได้ให้ความเห็นผู้ควบคุมงานก่อสร้าง (ตามข้อ ๑๗๘) ระเบียบกระทรวงการคลังให้อำนาจ การได้รับคำตอบแทนควบคุมงานก่อสร้างที่เป็นเจ้าหน้าที่เพราะเป็นงานเพิ่มเติมขึ้นมาและมีความเสี่ยงค่อนข้างมากถ้าพลาดขึ้นมาก็เสี่ยงติดคุกหรือมีความผิดตามกฎหมายซึ่งได้คำตอบเพียง ๒๕๐ บาท ไม่คุ้มแต่เมื่อออกคำสั่งไปแล้วต้องดำเนินการตามคำสั่งที่ได้รับมอบหมาย โดยเป็นข้อที่กฎหมายให้อำนาจและอยู่ที่ดุลยพินิจของสภามหาวิทยาลัยว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ และมีข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่อง TOR คำตอบแทนค่อนข้างน้อยควรต้องเพิ่มเติม

ประธาน กล่าวว่า ตามที่เห็นระเบียบกระทรวงการคลังกำหนด จะต้องได้รับการแต่งตั้งไม่ใช่ว่าการบรรจุแต่งตั้ง เรื่องการควบคุมงานในสถานะแต่งตั้งเฉพาะงานพอมีการควบคุมงานขึ้นมาก็จะทำการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง แต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมงานก่อสร้าง คณะกรรมการตรวจสอบเมื่อใดได้รับคำสั่งจากหน่วยงานเป็นการเฉพาะจึงทำการเบิกคำตอบแทนให้ ฉะนั้นบุคคลผู้นี้จะเข้ากับสถาปนิกหรือไม่นั้นไม่สามารถทราบได้เป็นตำแหน่งเฉพาะโครงการกิจกรรมของงานนั้น ๆ ถ้าเรามีนโยบายทิศทางว่าจะให้ก็ทำหรือต่อ ซึ่งได้นำเข้าคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัย และผ่านคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารงบประมาณและการเงิน (ก.บ.ง.) มาเรียบร้อยแล้ว

นายธวัชชัย กิจรัตนกุล กล่าวว่า บุคลากรที่อยู่ในข่ายบังคับของระเบียบนี้จะเป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยทั้งหมดหรือไม่ หรือจะแยกแยะว่าถ้าเป็นบุคลากรภายนอกจะได้รับคำตอบแทน และตามที่มีข้อกังวลว่างานอยู่ใน Job Description บางประเด็นอยู่ในข่ายตั้งข้อสังเกต เช่น กรณีการสอบราคา กรณีการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือก กรณีคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ กรณีคณะกรรมการตรวจรับงานก่อสร้าง บุคลากรที่เป็นข้าราชการพลเรือนกรมการเหล่านี้เป็นพนักงานหรือเป็นข้าราชการในกรม กอง พวกนี้จะไม่ได้รับคำตอบแทนเป็นพิเศษเหมือนต้องทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชา แต่กรณีถ้าต้องนำวิชาชีพภายนอก เช่น กรมโยธาฯ มาช่วยเป็นกรรมการพวกนี้จะมีคำตอบแทนให้ แต่กรรมการที่แต่งตั้งจากบุคคลภายในอาจจะให้งานพัสดุเป็นเลขานุการคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้างอย่างใดอย่างหนึ่งไม่ว่าจะคัดเลือกประกวดราคาต่าง ๆ ข้าราชการที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานอาจจะเป็นคนการจัดซื้อจัดจ้างเหล่านั้นเข้ามาร่วมมีส่วนเกี่ยวข้อง พวกที่เป็นรายชื่อบุคลากรในหน่วยงานอาจจะไม่มีคำตอบแทน แต่กระทรวงการคลังเวียนหนังสือเพื่อให้เกิดความคล่องตัวสำหรับหน่วยราชการที่อาจจะมีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยซึ่งขึ้นอยู่กับนโยบายของผู้บริหารที่จะเกื้อกูลพอที่จะสนับสนุนความเสี่ยงของคณะกรรมการเพื่อที่จะได้เต็มใจในการทำงานไม่หลีกเลี่ยงกันไปมา

รองศาสตราจารย์ ดร.วิมลพรรณ รุ่งพรหม กล่าวว่า กรณีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีวงเงิน ๒๕ ล้านบาทเวลาเงื่อนไขของการดำเนินการกำหนดราคากลางประชุมประมาณ ๑ เดือน แต่วงเงินราคาต่างกันแต่ที่มีข้อสงสัยที่กำหนด ๑-๓ ครั้ง ซึ่งความเป็นจริงเป็นการดำเนินการครั้งเดียวซึ่งตัวงบประมาณถูกกำหนดด้วยงบประมาณแต่วงเงินเพิ่มตามราคาอาคารอยู่แล้ว แต่จำนวนครั้งไม่ต้องระบุได้หรือไม่

อธิการบดี กล่าวว่า พิจารณาจากวงเงินมากทำงานมากครั้งเดียวไม่จบอาจจะต้องมีการประชุมมีการแก้ไข ๑-๒ ครั้ง เบิกจ่ายต่อครั้งสำหรับงานหมายถึงจะต้องดำเนินการไม่เกิน ๓ ครั้งต่องาน

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดิร มหันตรัตน์ กล่าวว่า ต้องการให้นิติกรคนหนึ่งมาจากกรมบัญชีกลางทำหน้าที่ติดต่อเพื่อที่จะมากำหนดที่มาของจำนวนครั้ง โดยพื้นฐานนั้นเข้าใจแต่ต้องการให้นิติกรอธิบายเพราะงานบางงาน เช่น กรรมการกำหนด TOR เพราะส่งผลภายหลังจากที่ดำเนินการไปแล้วจะต้องย้อนกลับมาอีกกรรมการชุดนี้จะต้องรับผิดชอบสิ่งที่ตนเองดำเนินการ ฉะนั้น จึงคว่ำจำนวนเงินตามสัญญานั้นสำคัญ การดำเนินการเพียงครั้งเดียวแต่ความรับผิดชอบไม่ใช่แค่กำหนดแล้วเสร็จสิ้นกันไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เลิศชาย สติชัยพนาวงศ์ กล่าวว่า การกำหนดไว้ ๓ ครั้งกรณีการเบิกจ่ายอาจจะครั้งเดียวก็จบได้ มีหลายโครงการใหญ่ ๆ จะมีการเบิกค่าตอบแทนในลักษณะตามที่ร่างมาได้ตั้งไว้ ๓ ครั้ง เช่น เปิดประชุมครั้งแรกเป็นการร่างเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ หรือเตรียมงานเบิกค่าตอบแทนครั้งหนึ่ง ในระหว่างการดำเนินงานเบิกค่าตอบแทนครั้งหนึ่งแล้วสุดท้ายสรุปรงานก็เบิกค่าตอบแทนอีกครั้งหนึ่งหรือในหน่วยงานของทางด้านเทคนิค สมมติว่ามีงานใหญ่พื้นที่ในส่วนของการดำเนินการเป็นการมัดหลักแล้วเทปูนเบิกค่าตอบแทน ๑ ครั้ง ก็จะจบไปในส่วนของการดำเนินงาน สมมติว่ามีงานอีกเจ้าหน้าที่ตรวจรับการจ้างปิดงานแล้วก็เบิกค่าตอบแทนได้แต่ในลักษณะของโครงการตามที่ร่างมาด้วยวงเงินที่จำกัดจึงเสนอมาว่าขอแค่ ๓ ครั้ง คือก่อนและระหว่างดำเนินงานหรือปิดงาน ฉะนั้น ในลักษณะของการเบิกค่าตอบแทนอาจจะไม่เบิกครบทั้ง ๓ ครั้งก็ได้ในกรณีทำงานน้อย เช่น เปิดซองอาจจะเบิกค่าตอบแทน ๑ ครั้ง กำหนดคุณลักษณะเฉพาะอาจจะเบิกค่าตอบแทน ๑ ครั้ง และด้วยยอดเงินคณะกรรมการที่รับจ้างจะพิจารณาความเสี่ยงในส่วนของวงเงินจึงเป็นที่มาที่ไปในเรื่องค่าตอบแทน

อธิการบดี กล่าวว่า ถ้าทำเสร็จครั้งเดียวก็จ่ายค่าตอบแทนเพียงครั้งเดียว หรือการประกาศ TOR ไปมีผู้ร้องว่า TOR มีการลือว่าคุณลักษณะเฉพาะจะต้องกลับมาที่คณะกรรมการร่าง TOR ประชุมอีกครั้งหนึ่งว่ามีผู้ร้องถูกต้องหรือไม่คือการประชุมครั้งที่ ๒ และครั้งที่ ๓ แต่ถ้าครั้งเดียวจบก็จ่ายค่าตอบแทนครั้งเดียว

นางสาวกมลทิพย์ ทองทิพย์ นิติกร ได้รับมอบหมายให้จัดทำร่างนี้ขึ้นมาเนื่องจากได้รับรายงานจากผู้ปฏิบัติงานอาคารสถานที่และภูมิสถาปัตย์และงานพัสดุ ให้ช่วยดำเนินการในเรื่องระเบียบดังกล่าวทางหน่วยงานได้รับการปฏิบัติหน้าที่โดยเกิดขึ้นจากคำสั่งที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยพิจารณาประกอบกับหนังสือกระทรวงการคลังที่ กค ๐๔๐๒.๕/วส๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ เรื่อง หลักเกณฑ์การเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการ ให้มีการเบิกจ่ายค่าตอบแทนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุซึ่งตามตารางแนบท้ายบัญชีที่คัดมาจะเป็นอัตราตามที่หนังสือเวียนได้กำหนดในแต่ละคณะกรรมการและจำนวนครั้งเป็นการกำหนดขึ้นมาตามบริบทของมหาวิทยาลัยหรืองบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับโดยจำนวนครั้งที่กำหนดขึ้นมาในแต่ละช่องและแต่ละช่วงทั้ง ๓ ช่วงขึ้นอยู่กับความยากง่ายของงานซึ่งงานในแต่ละครั้งที่กำหนดอาจจะมีการแก้ไขหรือมีเรื่องร้องเรียนจะเกิดขึ้นได้ในทุก ๆ ขั้นตอนจึงได้มีการกำหนดขึ้นมามีส่วนเนื้องานที่เป็นปริมาณงานและจำนวนเงินของงานตามความยากง่ายจึงได้กำหนดการเพิ่มวงเงินในแต่ละครั้งที่

ได้รับในแต่ละโครงการ

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ในการดำเนินการอาจจะทำงานครั้งเดียวจบก็ได้ ดังนั้น ควรปรับข้อความในวงเล็บ (เบิกจ่ายไม่เกิน...) เพราะถ้าระบุแบบนี้จะบังคับให้จ่าย ๓ ครั้ง

นางสาวดวงภัก ธนอัครภัทรกุล กล่าวว่า ในกรณีนี้เป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องให้เพราะความยากง่ายของงานมีซ้อนอยู่ในกลไกที่จะต้องทำงานและพิจารณา ตัวอย่างเช่น แพทย์มีเงินเดือนประจำกับโรงพยาบาลอยู่แล้วไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลหรือเอกชน ในเมื่อมีคนไข้เข้ามาความยากง่ายของการรักษาคนไข้จะมีผลตอบแทนความยากง่ายเพิ่มให้ด้วยและสิ่งที่เกิดขึ้นในกรณีเช่นนี้ในเรื่องความรับผิดชอบไม่ว่าจะเป็นผู้ที่อยู่ในหน้าที่นั้นอยู่แล้วหรือเป็นบุคคลภายนอกก็ตามจึงเป็นสิ่งที่ควรจะให้ได้รับค่าตอบแทน

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วย หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุ พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๔๗ ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ.

สาระสำคัญโดยย่อ

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาได้มอบหมายให้งานนิติการดำเนินการแก้ไขปรับปรุง ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน และมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

งานนิติการได้ดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย โดยมีหลักการการแก้ไข ดังนี้

(๑) ยกเลิกความในข้อ ๔๐ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “พนักงานมหาวิทยาลัยต้องปฏิบัติตามตามจรรยาบรรณ และประมวลจริยธรรมตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดโดยเคร่งครัด”

เหตุผล สอดคล้องกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยธรรมาภิบาล และระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากรที่กำหนดให้บุคลากรในสังกัดทุกคนต้องปฏิบัติตาม

(๒) ยกเลิกความในข้อ ๕๑ ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ข้อ ๕๑ พนักงานมหาวิทยาลัยผู้ใดเห็นว่าตนไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือมีความคับข้องใจจากการกระทำ หรือคำสั่งของอธิการบดี หรือหัวหน้าหน่วยงาน แล้วแต่กรณี ยกเว้นการสั่งลงโทษ หรือการตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยให้ผู้นั้นมีสิทธิร้องทุกข์ต่อสภามหาวิทยาลัยภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับทราบถึงการกระทำ หรือได้รับทราบคำสั่งตามข้อบังคับที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด”

เหตุผล กรณีให้ออกจากงานทำให้พ้นจากสภาพการเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย โดยหลักสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์คำสั่งตามกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง โดยอุทธรณ์ต่อผู้ออกคำสั่ง และหากไม่พอใจ

ในการพิจารณาคำสั่งอุทธรณ์ ผู้ยื่นสามารถใช้สิทธิฟ้องร้องที่ศาลปกครองได้ตามสิทธิแห่งกฎหมาย ฉะนั้น เพื่อประโยชน์แก่ราชการ และเป็นการวางหลักปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องร้องทุกข์ที่ผู้ร้องต้องมีสถานภาพเป็น พนักงานมหาวิทยาลัย และเพื่อความชัดเจนระหว่างการอุทธรณ์คำสั่งลงโทษทางวินัย ซึ่งต้องอุทธรณ์ต่อสภามหาวิทยาลัย กับ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองทั่วไป ซึ่งต้องอุทธรณ์ต่อผู้ออกคำสั่ง จึงควรแก้ไขประเด็นดังกล่าว

ต่อมาในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) ได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขในประเด็นอื่นเพิ่มเติม ดังนี้

ครั้งที่ / วันที่	ความเห็นและข้อเสนอแนะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	การดำเนินการ
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗	๑. ในตารางช่องฉบับใหม่ที่ขอแก้ไขปรับปรุง ให้แก้ไข มาตรา จาก ๔๕ วรค ๔ เป็น ๔๐ และ ๔๙ เป็น ๕๑ ๒. ข้อ ๑ ลำดับที่ ๒ อาจจะเพิ่มข้อความว่า “ไม่รวมคำสั่งให้ออกของอธิการบดี” ๓. การปรับปรุงข้อบังคับฉบับที่ ๓ นี้ ได้ตัดข้อความ “ถูกสั่งให้ออกจากงาน” ออก ซึ่งเป็นการสั่งให้ออกตามสัญญา หากจะมีอุทธรณ์ก็ให้ผู้ยื่นไปฟ้องศาล มหาวิทยาลัยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบฯ เป็นการลดภาระและลดค่าใช้จ่ายจากการประชุม ส่วนกรณีถ้าถูกลงโทษอย่างอื่นที่ไม่ใช่ให้ออกจากงาน ก็ยังใช้สิทธิ์เหมือนเดิม ๔. เสนอให้เพิ่มการร้องทุกข์ ต่อผู้บังคับบัญชาก่อน เพื่อผู้บังคับบัญชาจะได้มีความเห็นและเพื่อความชัดเจนขึ้นจะได้รับทราบข้อมูลตามลำดับขั้นด้วย ๕. เห็นควรนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยก่อนเสนอคณะกรรมการปรับปรุงและยกร่างกฎหมายของมหาวิทยาลัยต่อไป ๖. นอกจากนี้ยังมีการเสนอแนะข้อมูลในหมวดอื่น เช่น หมวด ๒ ข้อ ๑๑ (ข) ตำแหน่งผู้บริหารเสนอให้เพิ่มตำแหน่งรองคณบดี ซึ่งจะส่งผลต่อข้อ ๒๕ (๒) วรคสอง ที่ผู้บริหารสามารถขยายเวลาตามวรรคหนึ่งให้เท่ากับเวลาที่ผู้ยื่นไปดำรงตำแหน่งผู้บริหารหรือไปศึกษาต่อ ๗. กรรมการเสนอว่าผู้ที่จะเป็นรองคณบดีควรมีความพร้อมทั้งด้านวิชาการและด้านบริหาร ๘. เสนอให้มีการปรับค่าจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ ๑.๗ และสายสนับสนุนวิชาการ ๑.๕ รวมถึงหมวด ๔ ค่าจ้าง สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ข้อ ๓๑ ฯ โดยให้งานการเงิน และ บัญชีเตรียมข้อมูลเพื่อเสนอ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป	งานนิติการได้ปรับแก้ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก.บ. และนำเข้าสู่ที่ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ / วันที่	ความเห็นและข้อเสนอแนะ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	การดำเนินการ
ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อ วันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗	๑. นอกจากเห็นควรให้ปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ข้อ ๔๐ และข้อ ๕๑ ตามที่เสนอแล้วประธานได้สอบถามความคิดเห็นของกรรมการแต่ละท่าน ซึ่งเป็นเรื่องสืบเนื่องเกี่ยวกับการขอให้เพิ่มตำแหน่งรองคณบดีในข้อ ๒๕ (๒) วรรคสองด้วยนั้น ซึ่งแต่ละท่านเห็นด้วยที่จะเพิ่มให้ครอบคลุมเพราะเห็นว่าการหาคนที่มาช่วยงานคณบดีก็เป็นเรื่องยาก แต่มีคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ที่ไม่เห็นด้วย จึงสรุปว่า เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมตำแหน่งดังต่อไปนี้ ในข้อ ๒๕ (๒) วรรคสองข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ... ได้แก่ ผู้ช่วยอธิการบดี รองคณบดี หรือรองหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ และผู้ช่วยคณบดีบัณฑิตวิทยาลัย และให้งานนิติการตรวจสอบเพิ่มเติมตำแหน่งดังกล่าวให้ครอบคลุมในข้อ ๑๑ (ข) ด้วย ๒. มอบงานนิติการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยต่อไป	งานนิติการได้ปรับแก้ตามความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุม ก.บ. เรียบร้อยแล้ว

ต่อมาที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันอังคารที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ มีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ... โดยให้ปรับแก้ตามที่กรรมการมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

(๑) กรรมการมีความเห็นสนับสนุนให้มีการทบทวนและเปลี่ยนแปลงข้อบังคับใหม่ให้สอดคล้องและเป็นจริงกับปัจจุบัน โดยให้มีความต่อเนื่องกับข้อบังคับฉบับเดิม เนื่องจากฉบับเดิมไม่ได้ระบุผู้บริหารในระดับรองคณบดี และรองผู้อำนวยการ

(๒) ผู้บริหารตามข้อ (๘) ให้สภามหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนดตำแหน่งโดยฐานอำนาจสามารถกระทำได้ ซึ่งไม่รวมตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ภาษาฯ และ ผู้อำนวยการ UBI ให้ปรับและเขียนให้ชัดเจนในรายงานการ

(๓) ข้อ ๓๙/๑ โดยไม่เห็นด้วยกับข้อความที่ระบุว่า เว้นแต่เป็นการปฏิบัติราชการหรือได้รับมอบหมายจากอธิการบดี ควรแก้ไขใหม่โดยให้อ้างอิงตามหนังสือเวียนของ อว. ที่ได้เขียนคำนิยามไว้

(๔) ข้อ ๕๑ การยกเว้นการสั่งลงโทษ ให้เพิ่มรวมถึงการสั่งให้ออกจากงาน เนื่องจากเป็นกระบวนการสั่งสอบวินัยให้พักหรือออกจากงานไว้ก่อน จึงควรเขียนให้ชัดเจน

(๕) ควรให้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฉบับนี้มีผลย้อนหลังไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ คือ เป็นผู้บริหารตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒

โดยได้นำเสนอผ่านคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ลำดับ	คณะกรรมการ	มติที่ประชุม	ครั้งที่	วันที่
๑	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๔/๒๕๖๗	๓๐ เมษายน ๒๕๖๗
๒	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.)	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๗	๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗
๓	คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.)	เห็นชอบ	๕/๒๕๖๗	๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗
๔	คณะกรรมการปรับปรุงและยกร่าง กฎหมายของมหาวิทยาลัย	เห็นชอบ	๑/๒๕๖๗	๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๗

ที่ประชุมมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.) ตามที่มติดูเห็นชอบย้อนไปถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อความในข้อบังคับเขียนว่า “ข้อ ๒ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป” จะครอบคลุมหรือไม่เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ ดร.ธาดรี มหันตรัตน์ กล่าวว่า ตามตารางเปรียบเทียบการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับ ข้อ ๕๘ “ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบริหารตามข้อ ๑๑ (ข) (๕) – (๘) อยู่ในวันก่อนวันที่ข้อบังคับนี้มีผลใช้บังคับให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ ๒๕ วรรคสองของข้อบังคับนี้” (เพิ่มเติมตามมติ ก.บ.ม. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ควรให้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยฉบับนี้มีผลย้อนหลังไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๒ คือ เป็นผู้บริหารตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒)

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า เป็นตามนี้จะได้สิทธิเฉพาะผู้ที่ดำรงตำแหน่ง แต่ที่ประชุม ก.บ.ม. ให้มีผลย้อนให้กับทุกคนถึงแม้จะพ้นจากตำแหน่งแล้วก็ตาม แต่หากเขียนแบบนี้หมายความว่าผู้ที่ยังอยู่ในตำแหน่งก่อนประกาศฉบับนี้ใช้ถึงจะมีสิทธิแต่ผู้ที่พ้นจากตำแหน่งไปแล้วมีสิทธิทันที

ประธาน กล่าวว่า คณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.) มีมติแล้วให้หมดทุกคน การเขียนควรต้องสอดคล้อง และแก้เป็นข้อ ๕๘ ในข้อ ๗ ให้เพิ่มความให้ถูกต้องเป็นข้อ ๕๘ ในประกาศฉบับที่แก้ไข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มูณีระพี ยี่ดำ กล่าวว่า เมื่อให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นมาผู้ที่อยู่ในตำแหน่งต่าง ๆ ณ วันที่เท่าใด และหากเป็นเพียงผู้ดำรงตำแหน่งบริหารแต่อาจารย์ก็มีภาระงานอื่น ๆ ที่ค่อนข้างมากเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะอาจารย์ที่เรียนระดับปริญญาเอกแล้วไม่ได้ลาเรียนเพราะอยู่

ในกรณีเจ็ดบวกสองที่ได้รับการยกเว้นด้วยหรือแม้กระทั่งการลาบางเวลา ซึ่งกลุ่มบุคคลเหล่านี้ยังไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องนี้สำหรับอาจารย์ที่จบปริญญา ณ ปัจจุบัน

อธิการบดี กล่าวว่า ได้มีการพิจารณาในเรื่องนี้อยู่ แต่ประเด็นที่หารือในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.) ในขณะนี้มันนโยบายแต่ละมหาวิทยาลัย Lifelong Learning การเรียนรู้ตลอดชีวิตอาจารย์ท่านหนึ่งเรียนไปจำนวน ๙ ปียังไม่จบมหาวิทยาลัยได้มีหนังสือเตือนไปในข้อบังคับเขียนว่า “ถ้าสอบปากเปล่าไปเรื่อยเรื่อยแล้วผ่านอีก ๑๐ ปีตีพิมพ์ก็ยังมีสถานะนักศึกษาอยู่เช่นนี้ในระยะยาวและหลาย ๆ มหาวิทยาลัย และขอรับประเด็นของผู้ช่วยศาสตราจารย์มูนี่เราะฮ์ ยีดำ เฉพาะกรณีอาจารย์ที่ลาศึกษาต่ออาจจะเป็นนอกเวลาแต่ตามแผนการเรียนเท่านั้น ปริญญาเอกจำนวน ๓ ปี ปริญญาโท ๒ ปี ภายหลังจากนี้หากไม่จบอาจารย์ก็ต้องรับผิดชอบตัวเอง และเนื่องจากข้อบังคับฉบับนี้เขียนเฉพาะผู้บริหารไว้ไม่ได้ครอบคลุมไปถึงอาจารย์จึงต้องแก้ไขตามร่างข้อบังคับดังกล่าว

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ในโอกาสหน้าหากมีการแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับอีกครั้งจะมีในส่วนของคณาจารย์ที่มีภาระงานสอนมากกว่าปกติ ๕ ครั้งขึ้นไป อาจารย์จะสอนทุกวันโอกาสที่จะไปวิจัยจะลำบากและควรพิจารณาจากตารางสอนจริง ๆ

รองศาสตราจารย์ ดร.ธাত্রี มหันตรัตน์ กล่าวว่า เป็นการแก้ไขกฎหมายเฉพาะผู้บริหารแต่ข้อเสนอฝ่ายบริหารสามารถที่จะนำไปจัดทำเป็นประกาศในเรื่องของการบริหารตามข้อ ๒๕ ของข้อบังคับได้เป็นเรื่องของการใช้อำนาจบริหารเฉพาะที่มีกำหนดระยะเวลาในข้อบังคับเท่านั้น

ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ กล่าวว่า หน้า ๒๓๑ ข้อ ๒๕ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการอาจถูกเลิกจ้าง ซึ่งมีทั้งข้อดีและข้อเสีย ในสมัยก่อนเราต้องการให้มหาวิทยาลัยราชภัฏมีตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมากแต่ปัจจุบันนี้มีตำแหน่งทางวิชาการพอสมควรแล้ว ถ้าอาจารย์อายุ ๕๐ ปีโดนไล่ออกจะให้ออกไปทำงานอะไรซึ่งน่าเห็นใจ และมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งได้มีการปรับแทนที่จะไล่ออกควรให้อยู่ยาวอาจจะไม่ให้ขึ้นเงินเดือน ๑ เปอร์เซ็นต์ ส่วนเรื่องกลไกภายในหากไม่ช่วยงานคณะหรือไม่ช่วยงานมหาวิทยาลัยเป็นหน้าที่คนดีเวลาประเมินหากประเมินไม่ผ่าน ๒ รอบก็ต้องโดนไล่ออกอยู่แล้ว เพราะการได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ก็ค่อนข้างยาก และอาจารย์บางท่านภาระงานค่อนข้างมากไม่มีเวลาทำงานวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏไม่เหมือนมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ ที่มีเจ้าหน้าที่ช่วยทำเรื่องการประกันคุณภาพและเรื่องต่าง ๆ เพื่อจะได้มีเวลาทุ่มเทให้กับมหาวิทยาลัยมากขึ้น หากเป็นไปได้ก็จะเป็นขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์ด้วย

นายพนพล ปรังค์ทอง กล่าวว่า เห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์ ข้อบังคับที่กำลังดำเนินการแก้ไขเข้ามา ๕ ปี ณ เวลานั้นกับปัจจุบันบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงไปถ้าจะต้องพิจารณาทบทวนกันอีกรอบหนึ่งก็ควรพิจารณาในหลาย ๆ ประเด็นตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นให้ครอบคลุมในหลาย ๆ ประเด็นแม้แต่เรื่องพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการซึ่งกำหนดไว้ที่เก้าบวกสอง ก็ควรได้รับการอนุมัติหากไม่ได้บังคับต่อไป แต่ควรจะมีบทอนุโลมสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนด้วยซึ่งควรต้องพิจารณาไปพร้อมกันในคราวเดียวว่าถ้าไม่ได้ตำแหน่งชำนาญการภายในเก้าบวกสองจะต้องดำเนินการอย่างไร หรือพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการในเดือนกันยายนปีหน้าจะมีคนที่ครบ ๗ ปี จำนวน ๑๓๐ กว่าคน ถ้ามหาวิทยาลัยจะพิจารณายกเว้นเพราะบริบทได้เปลี่ยนแปลงไป และยังเป็นโอกาสที่จะได้พิจารณาพร้อมกันทั้งระบบโดยเริ่มจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ก.บ.ม.) ในการประชุมครั้งนี้จึงถือว่าเป็นข้อเสนอที่ดีกับบุคลากรในมหาวิทยาลัยทุกภาคส่วน โดยอาจจะปรับเงื่อนไขบางอย่างให้ผ่อน

คล้ายลงไม่เคร่งครัดเหมือน ๕ ปีที่ผ่านมา ส่วนประเด็นที่เข้าสู่สภามหาวิทยาลัยในวันนี้เข้าใจเจตนารมณ์ฝ่ายบริหาร เพราะถูกเขียนไว้ในข้อบังคับและลือไว้แต่อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการเท่านั้น จึงเห็นในตำแหน่งบริหารอื่น ๆ ซึ่งมีสิทธิตามกฎหมายเท่าเทียมกันในเรื่องของการบริหาร แต่ส่วนของอาจารย์และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนถ้าคิดถึงความเป็นธรรมทั้งระบบก็เป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาเช่นเดียวกัน

อธิการบดี กล่าวว่า จะขอแก้ไขข้อบังคับฉบับดังกล่าวก่อน แต่รองศาสตราจารย์ ดร.ชาติร มหันตรัตน์ ได้เปิดช่องไว้ว่าเรื่องของอำนาจบริหารสามารถออกประกาศได้กรณีที่มีผู้ช่วยศาสตราจารย์มุณีเราะฮ์ ยีดำ ได้เสนอและนายสุทัศน์ อุทอง เสนอ ส่วนที่จะยกเลิกเรื่องตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เป็นเรื่องใหญ่เพราะเป็นเรื่องของการแก้ไขข้อบังคับจะต้องนำเข้ามายังสภามหาวิทยาลัยอีกรอบหนึ่ง

รองศาสตราจารย์วิภาวี ฝ่ายเทศ กล่าวว่า ขอยกตัวอย่างซึ่งได้รับทราบข้อมูลจากมหาวิทยาลัยอื่น จะมีการช่วยเหลือกันในการที่จะครบกำหนดที่จะต้องทำตำแหน่งทางวิชาการจึงได้มีการแต่งตั้งให้เป็นผู้บริหาร อย่างเร่งด่วน ถ้าเป็นตำแหน่งที่ไม่ได้แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัย แต่เป็นตำแหน่งที่มีการเสนอโดยให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเท่านั้น

ศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า กรณีอาจารย์ที่ไม่ได้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมีความเป็นห่วงโดยไม่อยากจะเสียบุคลากรที่มีคุณภาพที่มีประสบการณ์สอนมาแล้วเป็น ๑๐ ปี โดยเงื่อนไขแรกที่มหาวิทยาลัยรับเข้ามาคือตำแหน่งทางวิชาการ เป็นความประสงค์ของทางราชการในสมัยนั้นที่มีการออกข้อบังคับฉบับนี้ และต้องขอให้อาจารย์มีความพยายามที่จะทำตำแหน่งทางวิชาการต่อไปให้ได้ส่วนอาจารย์ที่ยังไม่ผ่านโดยครบเกณฑ์แล้วแต่มีผลงานทางวิชาการก็อยู่ในประเด็นหนึ่งซึ่งทางมหาวิทยาลัยคงจะหาทางช่วยเหลือต่อไป

นายสุทัศน์ อุทอง กล่าวว่า ขอเสนอแก้ไข ข้อ ๕๘ โดยใช้ข้อความต่อไปนี้ “ผู้ที่เคยได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งบริหารตามข้อ ๑๑ (ข) (๕) – (๘) ตั้งแต่วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป ให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในข้อ ๒๕ วรรคสองของข้อบังคับนี้”

นายกฤษฎา โรจนสุวรรณ กล่าวว่า ประเด็นแรกเห็นด้วยกับร่างทั้งหมด ประเด็นที่สองเห็นด้วยกับศาสตราจารย์ ดร.จันทน์ อติวัฒน์สิทธิ์ ตำแหน่งทางวิชาการมหาวิทยาลัยไม่มีไม่ได้ ไม่มีแล้วก็ไม่น่าจะเรียกว่ามหาวิทยาลัย เพราะตำแหน่งทางวิชาการตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ หรือศาสตราจารย์ จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีแต่เนื่องจากโดนบีบบังคับระยะเวลาเห็นว่ากระชั้นไปเจ็ดบวกสอง ไม่ควรเลิกแต่ควรขยายระยะเวลาได้ จึงเห็นควรขยายระยะเวลา เช่น ควรจะเป็นสิบบวกสาม หรือแล้วแต่ผู้บริหารจะเห็นสมควร อีกทั้งเป็นข้อบังคับและกฎหมายที่จะต้องทำตามกฎหมายใหญ่

มติที่ประชุม

เห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕.๑ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากอธิการบดี

ระเบียบวาระที่ ๕.๑.๑ รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

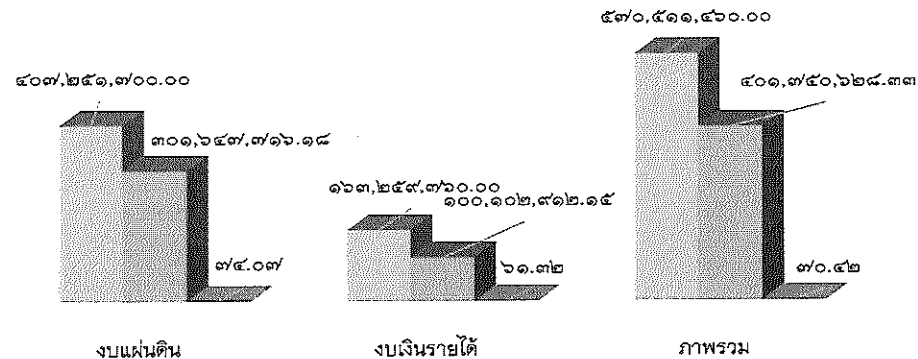
สาระสำคัญโดยย่อ

จากการที่กองนโยบายและแผน และงานบัญชีได้จัดทำรายงานการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทงบประมาณ จำแนกตามประเภทรายจ่าย จำแนกรายหน่วยงานและลำดับการเบิกจ่าย เพื่อรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบผลดำเนินงานและใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทงบประมาณ

ประเภทงบประมาณ	งบประมาณที่จัดสรร	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือทั้งสิ้น	ร้อยละ เบิกจ่าย	ค่าเป้าหมาย เบิกจ่าย ไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ (-) กว่า เป้าหมาย	รายรับจริง	เงินคงเหลือ ส่งคลัง
งบแผ่นดิน	๔๐๗,๒๕๑,๗๐๐.๐๐	๓๐๑,๖๔๗,๗๖๖.๑๘	๑๐๕,๖๐๓,๙๓๓.๘๒	๗๔.๐๓%	๙๓	-๑๘.๙๓	-	-
งบเงินรายได้	๑๖๓,๒๕๙,๗๖๐.๐๐	๑๐๐,๑๐๒,๙๔๒.๑๕	๖๓,๑๕๖,๘๑๗.๘๕	๖๑.๓๒%	๘๕	-๒๓.๖๘	๑๕๐,๗๕๕,๘๐๕.๐๑	๕๒,๘๗๐,๐๐๒.๐๙
งบ บ.กศ.	๕๗,๑๐๙,๖๐๐.๐๐	๔๐,๘๕๘,๗๗๖.๑๙	๑๖,๒๕๐,๘๒๓.๘๑	๗๑.๕๕%	๘๕	-๑๓.๕๖	๕๕,๒๕๐,๘๒๓.๐๐	๑๔,๓๕๘,๗๗๖.๘๑
งบ กศ.บป.	๖,๓๙๒,๐๐๐.๐๐	๔,๓๑๐,๑๑๕.๐๔	๒,๐๘๑,๘๘๔.๙๖	๖๗.๔๓%	๘๕	-๑๗.๕๗	๖,๑๒๒,๘๘๔.๐๑	๑,๘๖๙,๑๑๕.๙๙
งบ บัณฑิตศึกษา	๓๓,๙๐๓,๒๐๐.๐๐	๑๒,๖๙๐,๔๑๗.๓๒	๒๑,๒๑๒,๗๘๒.๖๘	๓๗.๔๓%	๘๕	-๔๗.๕๗	๓๐,๕๕๒,๕๕๐.๐๐	๑๓,๒๑๒,๗๘๒.๖๘
งบ บกศ. (เพิ่มเติม)	๑๕,๒๐๐,๐๐๐.๐๐	๒,๑๘๗,๐๐๙.๒๓	๑๓,๐๑๒,๙๙๐.๗๗	๑๕.๕๐%	๘๕	-๖๙.๖๐		
งบ บกศ. สาคิต	๕๑,๖๕๔,๙๖๐.๐๐	๔๐,๐๕๖,๕๙๕.๓๓	๑๑,๕๙๘,๓๖๔.๖๗	๗๗.๕๕%	๘๕	-๗.๕๕	๕๕,๘๒๖,๑๐๐.๐๐	๑๔,๗๖๘,๕๙๕.๖๗
รวมทั้งหมด	๕๗๐,๕๑๑,๕๖๐.๐๐	๔๐๑,๗๕๐,๖๒๘.๓๓	๑๖๘,๗๖๐,๙๓๑.๖๗	๗๐.๔๒%			๑๕๐,๗๕๕,๘๐๕.๐๑	๕๒,๘๗๐,๐๐๒.๐๙

■ งบประมาณที่จัดสรร ■ ผลเบิกจ่าย ■ ร้อยละเบิกจ่าย



สรุปผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ข้อมูลสะสม ตั้งแต่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ จำแนกตามประเภทหมวดรายจ่าย
งบประมาณแผ่นดิน

งบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่าเป้าหมาย เบิกจ่าย ไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
งบบุคลากร	๓/๑,๐๔๔,๒๐๐.๐๐	๖๘,๘๙๔,๓๔๑.๒๘	๒๐,๙๙๐,๕๘๑.๕๘	๙๖.๙๓%	๙๘	-๑.๐๓
งบดำเนินงาน	๙,๓๑๔,๐๐๐.๐๐	๔,๙๓๐,๔๑๓.๐๔	๕,๓๘๓,๕๘๖.๙๖	๕๓.๓๖	๙๘	-๔๔.๖๔
งบลงทุน	๖๓,๙๖๑,๐๐๐.๐๐	๑๐,๓/๐๐.๐๐	๖๓,๙๕๐,๓๐๐.๐๐	๐.๐๒	๓/๕	-๓/๕.๙๘
งบอุดหนุน	๒๖๒,๙๓๒,๕๐๐.๐๐	๒๒๓,๓/๓/๑,๘๖๑.๘๖	๑๐๔,๕๖๓,๒๔๕.๒๒	๘๖.๖๓	๙๘	-๑๑.๓๗
รายจ่ายภาพรวม	๔๐๗,๒๕๑,๓/๐๐.๐๐	๓๐๑,๖๔๗,๓/๑๖.๑๘	๑๙๕,๑๙๕,๐๘๗.๑๐	๗๔.๐๗	๙๕	-๐.๙๓

งบประมาณเงินรายได้

งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ผลการดำเนินงานภาพรวมสะสม)					ค่าเป้าหมาย เบิกจ่าย ไตรมาส ๔	สูง(+) ต่ำ (-)กว่า เป้าหมาย
ประเภท	งบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	เบิกจ่ายงบประมาณ	คงเหลือ	ร้อยละ เบิกจ่าย		
งบบุคลากร	๓๓,๒๒๐,๓๒๐.๐๐	๒๕,๙๐๖,๖๙๖.๐๐	๗,๓๑๓,๖๒๔.๐๐	๗๗.๙๘	๙๐	-๑๒.๐๒
งบดำเนินงาน	๑๒๔,๒๘๓,๕๓๕.๐๐	๖๙,๘๗๓,๙๓๕.๘๕	๕๔,๔๐๙,๕๙๙.๑๕	๕๖.๒๒	๓/๐	-๑๓.๗๘
งบลงทุน	๕,๓/๕๕,๙๐๕.๐๐	๔,๓๒๒,๒๘๐.๓๐	๑,๔๓๓,๖๒๔.๗๐	๗๕.๐๙	๓/๒	๓.๐๙
รายจ่ายภาพรวม	๑๖๓,๒๕๙,๓/๖๐.๐๐	๑๐๐,๑๐๒,๙๑๒.๑๕	๖๓,๑๕๖,๘๔๗.๘๕	๖๑.๓๒	๓/๐	-๘.๖๘

มติที่ประชุม

รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและการประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗)

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๓ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๕.๔ เรื่องนำเสนอเพื่อทราบจากประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ระเบียบวาระที่ ๖.๑ การให้ข้อมูลสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สาระสำคัญโดยย่อ

ข้อมูลที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมขอมาทางมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา โดยได้มีการขอข้อมูลไปยังคณะต่าง ๆ ซึ่งมีบางข้อมูลที่ไม่จำเป็นต้องขอ เช่น เลขที่บัตรประจำตัวประชาชน หรือข้อมูลที่กรอกเรื่องผู้ใช้บัณฑิตที่จะต้องตอบข้อมูลออนไลน์มีความกังวลเรื่อง PDPA

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖.๒ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗

สาระสำคัญโดยย่อ

เลขานุการ แจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีมติกำหนดให้มีการประชุมสำหรับเดือนตุลาคม ซึ่งตรงกับวันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ จะเป็นการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗

มติที่ประชุม

รับทราบกำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๗ ในวันพุธที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมอยุธยา – อาเซียน อาคารศรีอยุธยา (สำนักงานอธิการบดี) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๖๗

วันพุธที่ ๒ ของเดือน [เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.]												
ปีพุทธศักราช ๒๕๖๗												
ประจำเดือน	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
วันที่	๑๗	๒๑	๑๓	๑๐	๑๕	๑๒	๑๐	๑๔	๑๑	๙	๑๓	๑๑
หมายเหตุ : ปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัยอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม												

เลิกประชุม เวลา ๑๒.๐๐ น.



.....
(นางสาวสุดารัตน์ เกลี้ยงสอาด)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัย
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



.....
(นายไพบุลย์ เสี่ยงก้อง)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
ประธานการประชุม